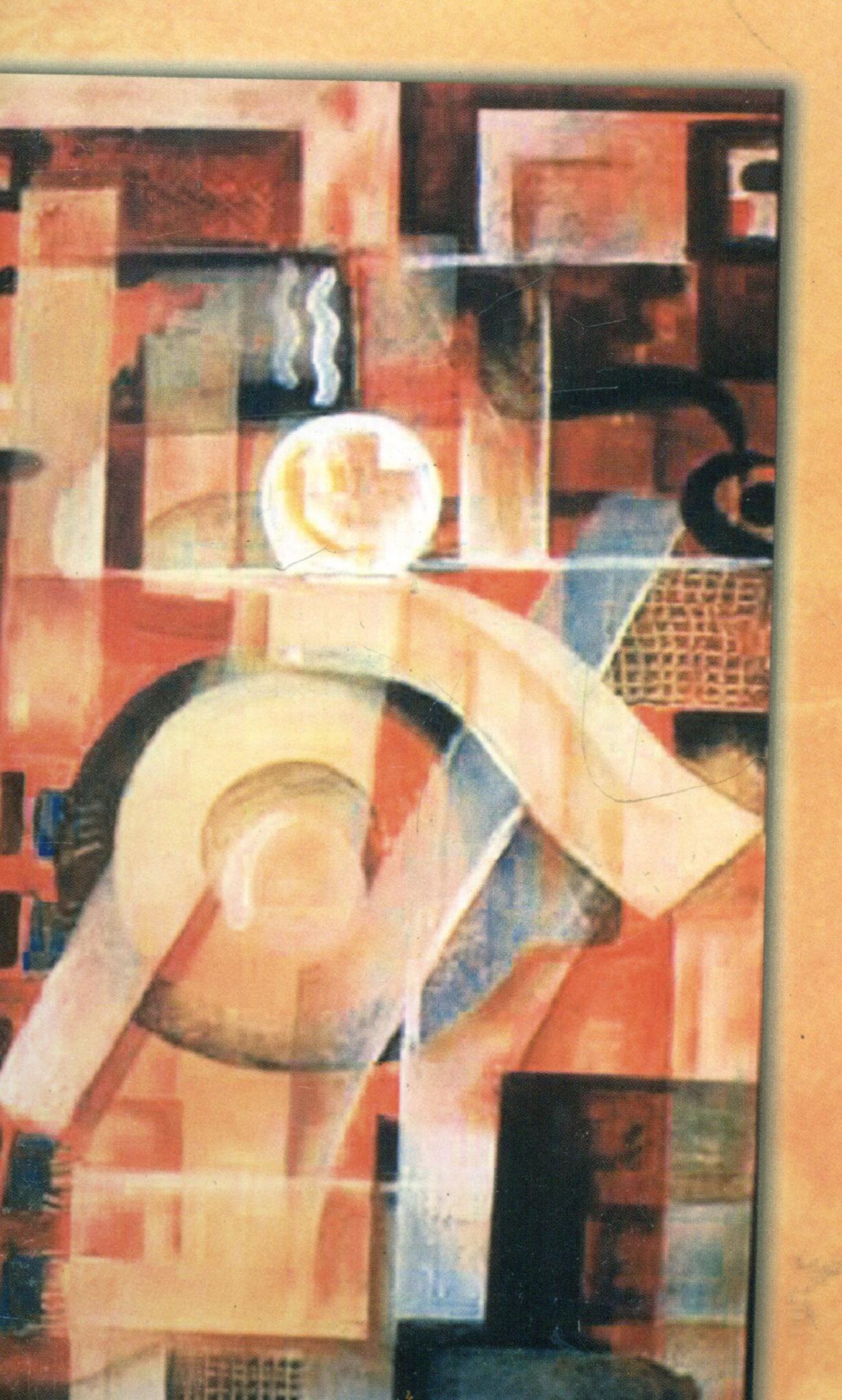
CHANCE OF THE STATE OF THE STAT

«دراسة في شعر بشار بن برد»





جماليات الأنا في الخطاب الشعري دراسة في شعر بشار بن برد

الطبعة الأولى



الإهداء

إلى مؤمن

غصن الأمل المتدلّي على جبين الشمس في عالمي الصغير.

إبراهيم

المقدمة

تأخذ (الأنا) الشاعرة موقعها المحوري في النص من حيث كونها تُدير دفّة تجربة الحب بمعناه الواسع (شهوة الحياة)، وذلك من خلال تعاملها مع الفن ممثلاً لحياة الذات، ومنظماً —بفعالية الخيال—عالمها في نسق عضوي، يلبي رغباتها الجامحة في تحقيق الوجود، وفي التعبير عن الرؤى، وفي التوق للخلود عن طريق بقاء الذكر بعد الموت.

-1-

حجر الأساس:

لقد شكّلت دراسة الدكتور إبراهيم السنجلاوي «الحب والموت في شعر الشعراء العذريين في العصر الأموي» حجر الأساس الذي أقمت عليه رؤيتي لجماليات (الأنا). فقد طرحت دراسته أفكاراً في غاية الأهمية والخطورة، ولكن معظم ما جاء فيها كان في سياق الحب الذي تُفترض فيه العفة (الحب العذري). وما تحاوله هذه الدراسة هو البدء من حيث انتهت دراسة السنجلاوي، وأعنى بذلك دراسة نمط معقد من الحب يتمازج فيه

كلمة أخيرة:

وفي النهاية، أرجو أن يحظى هذا الكتاب -الأقرب إلى قلبي من كتبي الأخرى- بالغاية التي أسس من أجلها، وهي تقديم رؤية جديدة لشعرنا القديم ولشعر الحب خاصة، من خلال دراسة جماليات الأنا في الخطاب الشعري.

والله المستعان

د. إبراهيم أحمد ملحم العين- الإمارات العربية المتحدة منيسان ٢٠٠٤



وما دام الموت يُذكي في تفكير الإنسان حنينا دائماً إلى الخلود، وما دامت نظرتنا إلى الموت هي نظرة إلى الحياة، لأنه من صميمها؛ فإن وسيلة الإنسان لتأكيد وجوده، وتخفيف حدة إحساسه بالسكون الأبدي تتجه إلى الحب؛ فهو مطيّة تحمل الذات إلى عالم الخلود، يضمن امتداد حياتها عن طريق النسل البشري، وعن طريق اتصالها بالفن. إنّ الحياة تقتضي الحياة، وتقتضي أكثر من الحياة "فكأن الحياة إذا تعشق الموت، لأن بالموت علاءها، وهذا الموت باطن فيها، لأن الحياة إنما تعلو على نفسها، وكأن الحب والموت مظهران لعملية واحدة هي عملية علاء الحياة على نفسها "(1) بحيث يصبح الموت مطلباً غريزيًا، تبلغه الحياة حينما تحقق الخصوبة الطبيعية، أو الخصوبة الفنية أوجها. وبقاء حافز الإعلاء يعني إبقاء الذات متوترة، إلى أن تصل إلى توازنها أو سكونها؛ إذ تصير "غريزة الموت ليست غريزة تمديرية لحسابها الخاص، بل تتوجه إلى تسكين التوتر. فإنَّ المسير نحو الموت هو فرار لا شعوري لتجنب الآلم والهلاك "(5).

ولإدراك هذا التواشع بين الحب والموت بصورة جلية في الوجود، نجد أنه من الضرورة بمكان توضيح ذلك من الناحية البيولوجية عند الحيوان. يقول ول ديورانت: "يعيش ذكر العنكبوت من فصيلة ابيروس الحيدا عن الأنثى طلباً للسلامة إلى أن يُصاب بنوع من القلق. وعندئذ يقبل في حياء كانه دانتي يقترب من بياترس، ويتصل بالنسيج الخارجي للأنثى، ويبني لنفسه طريقاً للانسحاب والخروج، ثم يتقدم بحذر، والغالب أن الأنثى تلتهمه في الحال، دون أن تسمح لهذا المسكين بمعرفة أي شيء عن لذة الحب.. أما إذا سادها مزاج السفاد، فإنها تمارس شعائر الحياء، فتتراجع في خفر مع أنها أكبر وأقوى من الذكر، وتنزل خيطاً من نسيج بيتها، وترفع خيطاً آخر، على حين يتبعها الذكر الهائع، وأخيراً تستسلم بيتها، وترفع خيطاً آخر، على حين يتبعها الذكر الهائع، وأخيراً تستسلم

لقبضة الذكر، وتهيء له وهم السيطرة اللذيذ، ويبلغ انفعالهما في هذه المرحلة مبلغ الرومانتيكية والسمو، فيربت أحدهما على صاحبه بملامسة Peelers ويفصحان عن رغبتهما برشاقة، ولا يكاد ينتهي التسافد حتى تنقض الأنثى على الذكر، وتلتهمه بكل ما في الحب الكامل من سخرية. وقد يكون الذكر في بعض الأحيان يقظاً إلى الحد الذي يجعله يهرب من قبضتها المهلكة، فينزلق متراجعاً على خيطه ناجياً بحياته العزيزة، ويصبح بعد ذلك فيلسوفاً، حتى ينتابه القلق مرة أخرى... "(6).

إنّ الحب والموت، هما من نسيج الوجود، وإن اقتراب اكتمال الحب باعث على إثارة الشهوة، ويُثيرها أحياناً إلى درجة اشتهاء قتل الآخر؛ فالأنثى حين ترى أنّ رغبتها قد أشبعت، تجد أنّ مهمة الذكر قد انتهت، بعد أن بذر في جوفها استمرارية الحياة وخصوبتها. ويرى الذكر في هذا تحقيقاً لرغباته المتحفّزة إلى الاكتمال أو الموت ليسكن قلقه المتصل، فيصر على ممارسة الموت، وهو في قمّة اللذة. وحينما يفر الذكر من مصيره، تأخذ غرائزه المتوترة بحثّه على محاولة إشباع الرغبة في تحقيق الخصوبة، وفي بلوغ الموت. إضافة إلى ذلك، فإن اشتهاء قتل (الأنت) ينبع من تمازج الحب مع الموت؛ فالأنا (The Ego) تجد أن معاناتها نابعة من كون (الأنت) سبب شقائها وعذابها في الحب، وهنا تتجلّى نوازعها العدوانية الكامنة في الخلاص من المثير (الأنت) كي تُسكّن من توترها، ومن عذابها المتّصلين.

الحب والموت والفن:

يرى أفلاطون في «المأدبة» أن الحب لا يتخذ موضوعه الجمال ذاته، بل إنجاب الجمال للفوز بالبقاء بعد الموت؛ فطبيعة الفاني أنه ينشد البقاء والخلود، وسبيله إلى ذلك الولادة والتناسل. (⁷⁾ إنَّ الولادة والتناسل اللذين يضمنان امتداد وجود الذات، أو الخلود يعادلان عند الفنان الأثر الفني الذي يتمخض عن معاناة وتعب لياخذ مكانه في الحياة. فالحب يُغذي الفن، ويجعل منه وسيلة لإدراك الوجود. "ولا يمكن للمخيلة التي تجترح هذه المعجزة أن تُعاين الحب، لأن الحب في صميم المخيلة، كما الحياة في صميم الجسد؛ ذلك أن الحب في هذه الحال، اندفع نحو الاكتمال، لا ينطلق من ذات الشاعر التي يعرفها، وإنما من ذات له جديدة جعله الفن إياها، تتخذ مع الحب شكلاً وحياة جديدين "(8)، بشكل تبدو فيه الصلة بينهما صلة تعاون وتآلف، يتم بموجبها توجيه تجربة الحب.

وقد تكون الخصوبة الطبيعية (النسل) معادلة للخصوبة الفنية عند الفنان، أو قد تطغى خصوبة الفن عليها، فتعمل على إلغائها في حياته. الحب والفن —كما يقول عباس محمود العقاد— يسعيان معا إلى وجهة واحدة، ولهذا يشتاق الحب إلى الفن، ويشتاق الفن إلى الحب، ويجور الشغف بالفن أحياناً على غريزة النسل، فلا يهنأ الفنانون بالنسل الموفق السعيد، ولا ينمو حب الجمال في الفنانين إلاً على حساب الغريزة النوعية (9).

إن الرغبة في الخلود متاصلة لدى الإنسان، وتبدو أبسط صورها في قلقه الدائم على الحياة، وسعيه الحثيث لله فاظ عليها، واشتياقه المتواصل إلى الاتحاد بحياة الآخرين عن طريق الحب الذي يعمل على قهر الانفصال الإنساني، ويعمل على توحد الفنان مع العالم في عملية الخلق أو النشاط

الإبداعي. وعندما يتأمل الفنان خلاصة تجارب حياته وقد اختزلت في فنه، يجد نفسه حيًا بها، ويتسامى هذا الشعور، كلما أحس أن هذا الفن يكتسب حيوية وتماسكا؛ إذ هو "ليس الحياة كما نعيشها ونحياها، ولكنه -كما يقول وردزورث- الحياة كما تشاهد خلال لحظات التامل وقد خُلقت خلقاً جديداً تحت ظلال قوة ذات فعالية جديدة، تتمثل في عملية التذكّر والتأليف والتكبير وبعث الحياة، وذلك بتنظيمها في نسق حيوي "(10).

وما دامت فترة حياة الإنسان خاضعة للزمن، فإن الزوال والفناء من صميم وجوده، ووجود المنجزات الحياتية التي يبنيها. ومعنى ذلك، أن الحياة في إطارها الكلي، تبدو في نظره "سلسلة من المواقف والومنضات المتعاقبة "(١١) غير الخاضعة إلى الثبات، على نحو يمكننا من القول: إن الانسياق في هذا الصخب والتوتر، يمثّل لديه نفوراً من ذلك الثبات الذي يُذكرنا بالموت، وبالتالي فإن التوتر والصخب اللذين تعمل غرائز الحياة على إحداثهما فراراً من السكون المطلق (الموت) يوفران للأنا مناخ ولادة الأثر الفني، ويحفرانها على ربط الفن بالحياة، وربطه بما بعد الحياة (الخلود). وبناء على هذا، يصبح الهبوط الحاد إلى التوازن والسكون هبوطاً بمستوى حياة الفن. فكلِّما ازداد اندماج الفنان في الجماعة، واقترب من (النحن) شاعت نسبة الاتزان (12)، وخفت ضوء طاقاته الإبداعية، ذلك أن الفن "سيختفي عندما تصل الحياة إلى درجة أعلى من التوازن "(13). ولعل هذا لا يبتعد عن قول فرويد: "إن لغرائز الحياة كثيراً من الأواصر بإدراكنا الداخلي، تعمل على تكدير صفو الحال، وتؤدي أبداً إلى أنواع من التوتر، نشعر باللذة عند التخلص منها، بينما تبدو غرائز الموت كأنها تعمل دون أن يعترض سبيلها شيء، حتى ليلوح أن مبدأ اللذة في الواقع يعمل لخدمة غرائز الموت "(14) إن إيروس (The Eros) أو غرائز الحياة، يخضع للموت؛

" لأنّه يريد تصبعيد الحبياة فوق وضعنا المؤقت المحدود نحن المخلوقات " (15).

ولكي يحافظ إيروس على مبدأ اللذة متوثبا، فإنه يلجأ إلى نفي الارتواء الكامل؛ فالدوافع "المتجهة نحو الارتواء الحر تصطدم بالقلق، والقلق يلتزم بإقامة حماية ضد هذه الدوافع، فيكون على الأفراد أن يدافعوا عن أنفسهم ضد صورة انعتاقهم الغريزي، ضد الارتواء الكامل "(61). ويفترض هذا الأمر بحثاً سريا عن العائق المناسب للحب، لنفي ذلك الارتواء "ولكن ليس هذا حتى الآن سوى قناع حب العائق بذاته،أما العائق الأسمى فهو الموت "(71). ومن ثم، فإن الموت "ولأنه يكشف على وجه الدقة النقاب عن الذات الحقيقية للإنسان هو في الوقت نفسه تجلّي الحب (81)، وتمام حد الإنسان وكماله. إنّ الحب "الذي يمثل ثراء الحياة وتدفقها يمثل الموت بمعنى آخر، فنحن إنما الحياة، وهو أمر تفرضه جدلية الوجود، فتجربة العشق التي ترتبط بالولاء الحياة، وهو أمر تفرضه جدلية الوجود، فتجربة العشق التي ترتبط بالولاء والحرمان، وتجعل العاشق الفنان شديد الإحساس بالزمن وكلّما أحس بالزمن احس بالموت "الذمن أحس بالموت "الكورة العشق الفنان شديد الإحساس بالزمن وكلّما أحس بالزمن أحس بالموت "الذمن أحس بالموت "(19).

فالحبُّ هو الحياة التي لا نبلغ فيها هدفاً نتمحور حوله فلا نتجاوزه، بل يبقى في حالة نشاط دائم لكشف المزيد من الإضاءات، والإبقاء على ما نحقق في تجاربنا السابقة بحيث تشكّل لدينا هذه التجارب في لحظة ما زمناً مستعاداً، يواجه تلك الجدلية للوجود. إنّ الفن يوجّه تجربة الحب، ويجعل علاقة التكافل بينهما تتجه من الفن إلى الحب، فيسعى الفنان في ضوء هذا التوجيه إلى رفض الإشباع في الحب حفاظاً على الفن، ونفي الوصول إلى التوازن، من أجل الغاية ذاتها. وعلى هذا الأساس، فإن هوى

العشق يصحب الفن ويشد أزره وكأنه إيقاعه الطبيعي، ومن الجائز أن نقول: إن الخصب الجسدي، يرفد هنا خصب الفكر ويشجّعه ويغذيه (20)؛ لأن الغريزة الجنسية التي تعادل غرائز الحياة، ليست إلا أداة تتجسم فيها إرادة الحياة ورغبتها (21)، كما يجسد الفنان رغبته في الحياة الخالدة عن طريق الفن.

وربما كانت هذه الرؤيا الموحدة بين الحب والموت، هي التي جعلت هوارس ينعت الشاعر بالجنون، حين يستجيب للأصوات التي تناديه من الداخل لطلب حتفه، فيلبي دعوتها دون مبالاة، وكأنه في لحظة من لحظات النشوة، بذر خلود (الأنا) في الحياة بفنه ومضى خلاصاً من إعلاء توتر الذات المتواصل، فلاحت له غرائز الموت عاملة لخدمة غرائز الحياة، وحضنا دافئاً للفرار من الألم والتوتر المتصاعدين على الدوام. يقول هوارس: فليخول للشعراء أن يلقوا بأيديهم إلى التهلكة، وليكن هذا حقاً من حقوقهم، فإن مَنْ ينقذ رجلاً من الموت على غير إرادته كان هذا هو القتل عينه "(22).

وبهذا التصور للفن، فإنَّ الشاعر إنْ فَقَدَ الحبُّ أو أرغمَ على فقده، يرى أنَّ الحياة لا قيمة لها، وأنَّ الوجود يبدو أمامه مجرد عناصر متناثرة، يصعب تجميعها في إطار متناسق مع هذا العالم الداخلي.

وسنرى في دراستنا للحب والموت عند بشار بن برد، كيف بدت الحياة في نظره، بعد أن توعده المهدي بالموت، إنْ قال غزلاً في امرأة. وسنرى أيضاً كيف كانت نظرته للحياة والوجود في ضوء رؤيته للحب والموت والفن، هذه الرؤية التي تلون كثيراً من شعره بلون يعكس العلاقة الحميمة بين الحياة والموت.

موامش المدخيل العام

- ا- مشكلة الإنسان. زكريا إبراهيم. مكتبة مصر (الفجالة مصر)، د. ت، ص17.
- 2- التركيب الطغري للأدب. لطفي عبد البديع. مكتبة النهضة المصرية (القاهرة)، طا، 1971، ص39.
- 3- الأنا والهو. سيجمند فرويد. ترجمة: محمد عثمان نجاتي، دار الشروق (بيروت)، ط3, 1962، ص38.
- 4- الموت والعبقرية. عبد الرحمن بدوي. مكتبة النهضة المصرية (القاهرة)
 ط2, 1962, ص 38.
- 5- الحب والحضارة. هربرت ماركوز. ترجمة: مطاع صفدي، دار الآداب (بيروت) 1970، ص65.
- 6- مباهج الفلسفة. ترجمة: أحمد فؤاد الأهواني، مكتبة الأنجلو المصرية (القاهرة)، 1955، ص 174.
- 7- انظر: المادبة. أفلاطون. ترجمة: وليم الميري، مطبعة الاعتماد (القاهرة)، طا، 1945، ص 76.
- 8- الشعر والحب والموت. جوزيف صايغ. مج. الأفق الجديد (القدس)، ع²³، ايلول 1962، ص 26.
- 9- انظر: مسراجهات في الآداب والفنون. دار الكتهاب اللبناني (بيهروت)، طأ، 1966، ص 71.
- الشعر كيف نفهمه ونتذوقه. اليزابيث درو. ترجمة: محمد إبراهيم الشوش،
 مكتبة منيمنة (بيروت)، 1961، ص 27.
- الحب والموت في شعر الشعراء العذريين في العصر الأموي، إبراهيم
 سنجلاوي. مكتبة عمان (عمان-الاردن)، طا، 1985، ص 34.

- 12— انظر: الأسس النفسية للإبداع الفني في الشعر خاصة. مصطفى سويف. دار المعارف (القاهرة)، 1981، ص 125.
- 3- ضرورة الفن. ارنست فيشر. ترجمة: إبراهيم الكيلاني، وزارة الثقافة والإرشاد القومي (دمشق)، 1985، ص7.
- 14 ما فوق مبدأ اللذة. ترجمة: اسحق رمزي، دار المعارف (القاهرة)، د. ت، ص 106
- 15- الحب والغرب. دنيس دو روجمون. ترجمة: عمر شخاشيرو، وزارة الثقافة والإرشاد القومي (دمشق)، 1972, ص 398.
 - 16- الحب والحضارة. هربرت ماركوز. ص 104.
 - 7- الحب والغرب. روجمون. ص 64.
- 18— انظر: الموت في الفكر العربي. جاك شورون. ترجمة: كامل يوسف حسين، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب (الكويت)، 1984، ص 198.
 - 19 الحب والموت. إبراهيم سنجلاوي. ص 35.
- 20 انظر: مدرسة الألهات. آتيين جلسون. ترجمة: عادل العوا. الشركة العربية (دمشق)، 1965، ص 230.
 - 21 انظر: ما فوق مبدأ اللذة. سيغمند فرويد. ص 86.
- 22 فن الشعر. ترجمة: لويس عوض، الهيئة المصرية العامة (القاهرة)، 1970، ص 142.



الموقف الفكرى العام:

تحدثنا الأخبار أن بشاراً ولد على الرق، فقد كان أبوه مولى لامرأة المهلّب بن أبي صفرة، أو كان مولى لأم الظباء السدوسية، وقد ولد بشار مكفوفاً فأعتقته (1) وأن والده كان يعمل طياناً، وأن أخويه كانا يعملان قصابين (2). وكان بشار "ضخماً، عظيم الخلق والوجه، مجدوراً، طويلاً، جاحظ المقلتين قد تغشاهما لحم أحمر، فكان أقبح الناس عمى، وأفظعه منظرا (3).

وبصياغة أخرى: إنّ بشاراً عانى في طفولته من الرق، وأثّر هذا في نفسه تأثيراً عظيماً، كما أن فقره وقبحه قد أثرا في نفسه وتركا ندوباً وشروخاً لأعمى. ولعل هذه الأمور مجتمعة، هي التي حفزته إلى البحث عن وسيلة مناسبة، يأخذ من خلالها مكانه في المجتمع، وقد وجد هذه الوسيلة متحققة في الشعر، وعلى الأخص في الهجاء. فكان يقول لأبيه حينما يتعرض للناس، ويشكونه إليه: "يا أبت إن هذا الذي يشكونه مني إليك قول الشعر، وإني إن الممت عليه أغنيتك وسائر أهلي "(4) وكان يقول أيضا: هجوت جريراً فأعرض عني واستصغرني، ولو أجابني لكنت أشعر

الناس "(5). ولم يكن باعثه على الهجاء أنه يطري أضالعه على حقد كامن يلتهب في صدره، أو أنه كان يرى في سيرة المهجوين ما يستحق الزراية والتشهير، أو ما يدعوه إلى التقويم، وإنما كان رجلاً أحب أن يكون له مال وشأن ومقام، ولم يكن له من الأدوات غير الشعر (6). وكأنه رأى فيما وصل إليه من منزلة شعرية عظيمة فرصته لتحدي الأخرين، فولدت هذه المنزلة في نفسه اعتداداً مسرفا، هو نوع من الاعتداد المقيت، ولعله صدى أو انعكاس لما كان يعانيه من اضطراب في نفسيته، وبسبب معاملة المجتمع له، أو لعله انتقام للذات بسبب ما لحق بها من جور واضطهاد (7).

ومع أن بشاراً يرى في الهجاء إثباتاً لوجوده في المجتمع، ورفعاً من شأن (الأنا) في الحياة، فإن الهجاء يمثل في الوقت نفسه هدماً للحياة بما يخلق حولها من نقمة الناس وسخطهم، فيظهر المجتمع كانه يتربص بالذات رغبة في إنهاء وجودها، خلاصاً من معارضتها للقيود التي يتشبث بها هذا المجتمع. والذي يبدو أن بشاراً قد حاول الانخراط في بني عقيل، رغبة منه في تثبيت دعائم حياته بينهم ففضر بانتمائه إليهم، وبانتمائه إلى بني عامر، ولم يكن هذا الفخر تلوناً في الولاء -كما ذهب الأصفهاني-(8) ذلك أن هاتين القبيلتين من قيس عيلان. (9)

لكن محاولاته تلك، كانت تصطدم بتذكير الناس له بمولويته، وعماه، وقبحه، فيضيق صدره ويبدو ثائراً على فكرة الولاء للعرب، وساخراً منها. يقول (10):

أصبحت مولى ذي الجلال، وبعضُهم مولى العُريب فجُد بفضلك وافْخَر مولاك أكْد من تمسيم كُلُها أكْد من تمسيم كُلُها أهل الفَدين قُريش المَشْعَر

فارجْسع إلى مَوْلاكَ غيْسرَ مُدَافَع سبسحان مسولاك الأجلُ الأكبَسر

ونجده يلجأ إلى الإعلاء من شأن الفرس، والفخر بالانتماء إليهم، مما شجَّع على القول: إنه "شديد الشغب والتعصب للعجم "(11)، وشجع الرواة أيضاً على وضع سلسلة طويلة من الأسماء الأعجمية لأجداده (12). ومن ذلك الفخر قوله (13):

إن تذكير الناس الذات بعوامل نقصها، ينتمي إلى محاولة سلب هذه الذات فاعليتها في الحياة، وقدرتها على ممارسة تلك الفاعلية، كما يمارسها العرب الأسوياء. فهي إذن دعوة إلى الموت، وعلى الذات أن ترفع هذه الدعوة بالاندفاع إلى الحياة مستندة إلى دعائم تمكّنها من الثورة على تلك الدعوة، فيأخذ الشاعر يتغنى بمجد أصوله الفارسية، ويسبغ على ذاته ما ينفي عجزها وعدم اقتدارها على التماس العوض.

وربما ولّد فيه، الأمر ذاته، منيداً من "التعالي والجرأة في طرح آرائه المخالفة للعرف، ونسظم أشعار المجون والتهتك، والدعوة إلى ترك الولاء، وإنصاف الموالي "(14)، وكأنه يثأر لهذه الأحاسيس بالضعة من العرب، فهو كاره لهم، حاقد عليهم، محمول على مهاجمتهم، والنيل منهم (15)، والإسراف في السخرية من تقاليدهم الاجتماعية وعقائدهم.

وقد أولى معظم النقاد والدارسين المحدثين أثر العمى أهمية كبرى في دراسة شخصية بشار وشعره؛ فرأوا أن إصابته بهذه الأفة كانت مظهراً ليأسه وثورته (16) ، وأن سلوكه قد حددته عقدة العمى (17) ، فصار مرهف الإحساس متوتر الأعصاب، يعتقد أن كل حادث من حوادث الأيام موجه الى أفته (18) . ورأوا أن ردود فعله من هذه الناحية أيضا، هي امتداد للتظاهر بإنكار العجز وعدم الاستسلام للضعف، والتماس العوض في القوة المعنوية وفي السخرية من المجتمع والناس، وفي محاولة الوقوف بقدم ثابتة أمام تحديات القدر ومعوقاته (19) ، ومحاولة تغطيتها بحذق وكفاءة ... حتى يتجاوز غمــز النقاد واتهامه بالقـصور المنسوب إلى عجــزه عن وصف المرئيات وصفا دقيقاً ومستقصيا (20) .

وقد تكون -نتيجة لهذه الآراء مجتمعة - ملامح بارزة في شخصية بشار وسلوكه، لكن ما يؤخد على كثير منها، محاولة جعل العمى قطب الرحى الذي تدور حوله شخصية بشار إنسانا وفنانا، حتى أن احدهم رأى أن بشارا مبدع فنان فيما يقوله كله من شعر صادر من منطلق آفته، وهو في الوقت نفسه دون مستوى عامة الشعراء، إذا ما دس أنفه في شؤون المبصرين (21).

والحقيقة، أن شعر بشار، لا يمكن أن يُفهم، ما دمنا نظن أنه يعكس ظروف صاحبه العضوية. وإن معالم التفكير الرمزي تضيع من أيدينا، إذا أصررنا على أن شعره ينتج عن فقد بصره كما تصدر النتيجة عن السبب خاصة أن الشاعر كان يعلل النفس بما غرس العمى بذاته، بحيث يصعب القول: إنه يمثّل عقدة حادة بمعزل عن المؤثرات الأخرى التي أشرت إلى بعضها. يقول الشاعر: (23)

عميتُ جَنِيسناً والذكساءُ من العَسمَى فجئستُ عجيبَ الظنّ للعِلم معقلا -30-

وغاض ضياء العين للقلب فاغتدى بقلب اذا ما ضيّا الناس حصّالا وشعر كنور الرّوض لاءمت بينه وشعر كنور الرّوض لاءمت بينه بقسول إذا ما احزن الشعر اسهالا

فالشاعر يقر بوجود عامل نقص في الذات (العمى)، لكن هذا العامل لا يعني موت الحياة، واستسلامها للضعف، وإنما يدفع إلى إثبات حضور الذات المتميز في الحياة. إن العمى لم يكن سوى حافز إلى انبثاق مجالات أخرى تعمق إدراكه للحياة ولفاعليتها؛ فقد زاد من حدة البصيرة الداخلية (الذكاء)، وزاد الاقتدار على الشعر. والعمى -كما يؤكد في موضع آخر - لا يشكل عاراً تحمله الذات، ما دامت تحافظ على مروءتها. يقول (24):

وعَيَّرني الأعداءُ والعيبُ فيهمُ وليس بعار أن يُقسال ضريرُ إذا أبصر المرءُ المروءَة والتقى فإنَّ عمى العينين ليس يضيرُ رايتُ العمى أجسراً وذُخراً وعصمةً وإني إلى تلك الثسلات فقير

الإحساس الذي يُذكيه "الأعداء" بتذكيره بضعفه ونقصه، يمثل حضوراً للموت الذي يزحف إلى الذات محاولاً سلب اعتدادها بالحياة، وتعطيل إقبالها على التحدي، فيجابه هذا الحضور بإبراز عوامل الحياة القويمة التي يجدر أن تمتلكها الذات كالمروءة والتقى. ولكي يخفف من هجومهم على الحياة يلجأ إلى إقناعهم أن العمى أجر وذخر وعصمة.

كانت طبيعة حياة بشار تعج بالتقلب والاضطراب في علاقاته مع المجتمع، وفي صلته بالظروف السياسية في عصره. فقد شهد انتقال السلطة من أيدي الأمويين إلى العباسيين، وما تبع ذلك من تقلقل في جسم الدولة، ومن ثورات مختلفة كان يعمل العباسيون على إخمادها، مستغلين في ذلك جهود الموالي الذين كانوا يشعرون بالضعة أثناء حكم الأمويين، وعدم المساواة مع العرب (25).

وفي ظل هذه الظروف، نجد بشاراً يُنشد قصيدة ميمية في تأييد ثورة إبراهيم بن عبد الله بن الحسن على المنصور، ويحرض فيها الناس عليه وحينما فشلت الثورة نجد بشاراً يغير في القصيدة، ويوهم الناس أنه قالها في ذم أبي مسلم الخراساني.

إن قصيدته الميمية لا تعكس لنا موقفاً سياسياً بقدر ما تعكس انتهازية بشار وسوء تقديره للأمور، فقد تصور أن الثورة ناجحة لا محالة، وأن سلطان المنصور يوشك على الزوال⁽²⁷⁾. وبذلك يكون بشار "قد سار على نهج واحد في تعامله مع القوى السياسية الكبرى في عصره، فأيد القوة الغالبة، وهاجم الحزب الضعيف المغلوب، إنه مع القوي دائماً لأنه لم يخلص لمذهب سياسي معين ينحاز به إلى طرف من الأطراف المتصارعة حول الخلافة "(28).

لقد تصور بشار أن الحياة الطيبة لا تكون إلا للفاتك، وعليه أن يسير في ركب الأقوى، كي يحافظ على وجود الذات ضمن تلك الحياة؛ فقد منسه إلى العباسيين داعية من دعاتهم، داعية لا يعتنق مذهب العباسيين عقيدة سياسية ودينية، ترى حقّ العم قبل أولاد العم الطامحين في وراثة الخلافة

بقدر ما كان داعية يقدم خدمة إعلامية بمقابل مادي (29). ولجأ إلى الحطّ من شأن الأمويين لتأكيد الفكرة ذاتها (السير في ركب الأقوى) فهجا أهم من مدح في الخلافة الأموية (مروان بن محمد). (30) ولجأ إلى تأكيد انتسابه إلى الموالي ليُثبت دعائمه في ظل العباسيين (31):

نفسي الفداء لأهل البيت إنّ لهم أ عهد النبي وسَمْت القادي

لم يحكموا في مواليهم وقد ملكوا

حكم المُحلِّ ولا حكم ابنه العادي (32) لكن ولسونا بإنساف ومَعَندلة حتى هجدنا وكنا غير هجساد

فالشاعر يضم صوته إلى الموالي، وكأنه يتحدث بلسانهم مشيدا بحسن معاملة العباسيين الذين منحوهم الحرية، وعاملوهم بالإنصاف والعدل. وذلك على النقيض من معاملة الأمويين التي أوقعت بهم العنت، وقامت على التحكم في تصرفاتهم.

ولا شك في أن ميل بشار إلى الجدل الذي جسسّده بشكل جلي ومختصر بقوله: "دُعيت أخا عقل لتبحث بالعقل" (33) قد وجد في المعتزلة تربة خصبة لإشباعه، غير أن بشارا لم يلبث معهم طويلا، إذ انقلب عليهم إثر خلاف يتعلَّق بتكفير المعتزلة للخوارج، فهجا زعيمهم واصل بن عطاء، مما جعل واصلاً يصف بالإلحاد ويطالب بقتله (34). ومهما يكن من أمر، فقد شجعت طبيعة بشار التي تنزع إلى التقلّب، والجدل، والسخرية، والحدة في المزاج، والشك، .. إلى القول: إنه يدين بدين الخوارج (35)، وإنه ثنوي (36)، وإنه ينتمي إلى الفرقة الكاملية (37)، ف تهم بالرجعة، وتكفير جميع الأمة، وتصويب

رأي إبليس في تقديم النار على الطين، ونسبت $^{(38)}$ إليه الأبيات الآتية $^{(39)}$:

إبليس خير من ابيكم آدم فتنبها الفجار فتنبها الفجار الفجار الفجار النار عنصره وآدم طينسة والطين لا يسمو سمّ والنار

يقول محمد زكي العشماوي: "وما نظن أنّ هذه الأبيات التي قالها في إبليس وآدم وفي الطين والنار، يمكن أن تشكّل مذهبا عقديا أو فكراً دينيا مناهضا، وإنما هي في نظرنا امتداد لموقف المتبّرم أو الساخط، وتعبير عن موقفه الداعي إلى الرفض والتشكك والسخرية من التقاليد تارة، ومن العقائد والسلطة تارة أخرى، ثم مذهبه في التحرر الأخلاقي الجنسي. ونعتقد أن هذا هو الذي ولّد المعركة ضده، وجعل رجال الحديث والفقه يحاربونه ويحرّضون على قتله "(41).

ومن جراء شعور بشار بالنقص في مجتمع لا يكف عن تذكيره به، ونتيجة لضيقه بالناس وتبرمه بهم، واتصاله بأفكار المعتزلة وغيرها من الفلسفات المختلفة التي أدخلت الشكوك إلى نفسه، فقد اندفع إلى اللهو ومتطلبات الجسد، علّه يتخفف من تناقض الواقع مع تطلعات الذات، وأبقى لنفسه الحرية في اختيار الأشياء، منساقاً في وعي الذات لهذا الوجود، وهو يتخبّط في ظلال الشك والحيرة. يقول أبو الفرج الأصفهاني: "كان بالبصرة ستة من أصحاب الكلام: عمرو بن عبيد، وواصل بن عطاء، وبشار الأعمى،

وصالح بن عبد القدوس، وعبد الكريم بن أبي العوجاء، ورجل من الأزد... فكانوا يجتمعون في منزل الأزدي ويختصمون عنده. فأمّا عمرو وواصل فصارا إلى الاعتزال. وأما عبد الكريم وصالح فصححا التوبة، وأما بشار فبقي متحيّرا مخلطا.. "(42).

وهو موقف في غاية الصعوبة والتعقيد، إنه موقف الإنسان حين يجد نفسه فجأة وقد تجرد من كلّ قيمة، ومن كل رابطة حميمة تربطه بالحياة أو الناس، إنّ الإنسان في هذه الحالة لا يكون أمامه إلاّ اختياره الذاتي المحض النابع من موقف حر يختاره، ولعل الصعوبة الحقيقية في هذا النوع من الحرية ليست في هدم كلّ شيء، وإنكار كل شيء والاستسلام للياس والاستهتار؛ وإنما الصعوبة هي في قدرة الإنسان على استغلال هذه الحرية الشخصية في التغلب على هذا الوجود الأحمق الميئوس منه، وانتشال النفس من هوَّة القنوط إلى الأمل (43). لقد كان بشار يقول في الزمن الذي يعيش فيه:

" لقد عشت في زمان وأدركت أقواما لو احتفلت الدنيا ما تجملت إلاّ بهم، وإني لفي زمان ما أرى عاقلاً حصيفا، ولا فاتكاً طريفا، ولا ناسكاً عفيفا، ولا جواداً شريفا، ولا خادماً نظيفا، ولا جليساً ظريفا، ولا من يساوي على الخبرة رغيفا (44) ". فلا يُستغرب أن يكون من أشد الناس تبرماً بالناس، كما استنتج الأصمعي من قوله: "الحمد لله الذي ذهب ببصري، فقيل له: ولم يا أما معاذ؟ قال: لئلا أرى مَن أبغض " (45).

وهذه المواقف التشاؤمية في غاية الأهمية، إذا لم نحصرها بشرنقة العمى حسب؛ ذلك أن التشاؤم أو التبرّم ليس يعني دائماً التقوقع حول البقعة السوداوية من الحياة، فالموقف الذي غلب على تصرفات الشاعر كان الإقبال على الحياة بأوسع أبوابها، للاستمتاع بما تجود به من لذات، "وفي هذا الموقف نجد المتشائمين لا يتعلّقون إلا بما يلذ، وكانهم يقولون لأنفسهم:

طالما أن الحياة باطلة فلنستمتع بها قبل أن نمرض ونموت. فهم لا يتناولون الحياة كشيء يستحق الاحترام والتقدير، بل كشيء يستحق الامتهان والنهب، فإقبالهم على الحياة ليس إقبال المحب بل إقبال المنتقم "(46). إن هذا الإقبال على اللذة بهذه الحدة يستنفد طاقات الإنسان، ويجعل انتقامه من الحياة بالترامي إلى اللذة أنتقاماً من وجود الذات نفسها، وتراميها إلى الموت، إضافة إلى أن هذا التوجه قد خلق صراعاً مع الجماعة وسلطتها، فبدت ممارسة الذات للحياة هي ممارسة للموت في الوقت ذاته؛ فقد كان سوار بن عبد الله ومالك بن دينار يقولان: "ما شيء أدعى لأهل هذه المدينة من أشعار هذا الأعمى "(47)، وكان واصل بن عطاء يقول أيضا: "إنّ من أخدع حبائل الشيطان وأغواها لكلمات هذا الأعمى الملحد" (48)، لكن هذه المواقف وغيرها، لم تثنه عن المضيّ في رؤيته للحياة والوجود والفن، إلى أن قتله المهدى بتهمة الزندقة (49).

ولعل الشاعر كان يدرك أن شهوة الحياة بهذه الحدة والكثافة، ومحاولة التصدِّي لما يُعيق اندفاعها، ستودي به إلى هدم الحياة، لكنه كان يعلل اندفاعه إليها بأنه أمر فوق إرادته (50):

خلقت على ما في غير مُخيَّر هواي، ولوخُيَّ رتُ كنتُ المُهذَّبا أريدُ في المُهذَّبا أعطى، وأعطى وليم أردُ ويقْصر علمي أن أنَالَ المي غيبا ويقْصر علمي أن أنَالَ المي غيبا وأصر مَن عن قصدي وعلمي ثاقب فأرج عن قصدي أن أنالَ المعتبا إلاّ التعجبا فارج ما أعتبتُ إلاّ التعجبا خطَبْ ما أعتبتُ إلاّ التعجبا خطَبْ ما أعتبتُ إلاّ التعجبا خطَبْ ما أعتبتُ إلاّ التعجبا حكم النمان لعله على ظهر الزمان لعله يساعفن على ظهر الزمان لعله يوما وإنْ كان أنكبا ما المحدد عدد الله المحدد المحدد

لعمري لقد غالبت نفسي على الهوى
لتسلى، فكانت شهوة النفس أغلبا
ومن عجب الأيام أنَّ اجتنابها
رشادٌ، وإنى لا أطيال قُ التَّجنُبا

يكشف الشاعر عن الصراع القائم داخل الذات بين حرية (الأنا) في الاندفاع إلى الشهوة، وبين قيود الجماعة، والارعواء عن قيمها وتقاليدها. وهو يدرك أن الالتزام بتلك القيود واجتناب دوائر الأيام رشاد، ولكن (الأنا) المتحفزة إلى التقلّب والبحث المتواصل عن أسرار الحياة وشهواتها، ترفض الكفّ عن ذلك التحفر، ولا تطيق تجنبه. إن الارعواء يعادل الموت لتلك الشهوة، والترامي إليها يعادل الترامي إلى الحياة لإثبات وجوده فيها؛ وبهذا يندفع إلى الحياة في سياق الموت الذي يلوح مندغماً مع غضب الجماعة، ومع إتلاف الذات في اللذة.

ونلمس من الأبيات السابقة، أن الإشكالية القائمة بين (الأنا) والجماعة، هي إشكالية إيمان الشاعر بطبيعة الوجود، وهشاشة بقاء الإنسان وسط الزمن الأنكب الذي يفرض عليه الرعب والخوف من جراء تقلباته، وغموض مصير الإنسان في مستقبله؛ فيأخذ الانسياق مع تيار شهوة النفس، والتعبير عن هذه الشهوة بالفن دفعا لهذا الرعب، وتعميقاً لقدرة الذات على اختيار موقفها بمحض إرادتها على الرغم من تأكيد جبرية هذا التوجه عليها.

الفن والحياة:

إذا كان الشعر وسيلة لإدراك الوجود..، فإن ذلك يستتبع بالضرورة القول: ليس ثمـة حد فاصل بين الوجود والشـعر. أو بعبارة أخـرى: الشاعر هو الذي يعبر عما هو موجود، حينما يتحد هذا الموجود عن طريق التجربة بوجود الشاعر. (51) وكلّما ازدادت قدرات الذات على تفهّم الحياة، واستيعاب مجرياتها ازدادت قابليتها على فهم الفن، وعلى فتح روافد جديدة على الساحة الشعرية. وقد قيل لبشار: "بم فقت أهل عمرك، وسبقت أهل عصرك، في حسن معاني الشعر، وتهذيب الفاظه؟ فقال: لأنى لم أقبل كل ما تورده علي قريحتي، ويناجيني به طبعي، ويبعث فكري، ونظرت إلى مغارس الفطن، ومعادن الحقائق، ولطائف التشبيهات، فسرت إليها بفهم جيد، وغريزة قوية، فأحكمت سبرها، وانتقيت حرها، وكشفت عن حقائقها، واحترزت من متكلفها، ولا والله ما ملك قيادي قط الإعجاب بشيء مما آتي به " (عدد فطن بشار في قوله السابق إلى حقيقة هامة تتصل بفهمه للشعر في تلك المرحلة «فليس كافياً للشاعر أن يصدر عن طبع، فالطبع وحده لا يتضمن قيمة فنية، وليس التعبير الشعري هو هدف بل كيفية التعبير، أي قدرة الشاعر على أن يطرح من خلال شعره فنا جديدا، ودنيا من الإبداع مختلفة عن دنيا غيره، فالشعر ليس عاطفة تجيش بها النفس، بل هو إخضاع التجربة العاطفية للفن وللشكل الجمالي القادر على تحقيق الأصالة الفنية، ومن هنا كان الشعر عند بشار هو البحث المستمر عما هو جديد، (53)

ولعل"إحساس الفنان بعدم الرضى عن نتاجاته الفنية يتأتى له نتيجة شعوره بالخوف من أن ما تم له إنتاجه لا يضمن له الخلود، ومن ثم فإنه يُقبل على إنتاج فني جديد علّه يضمن له الخلود المنشود" (54). وفي ضوء

هذه الفكرة يمكن فهم قول بسار: "ولا والله ما ملك قيادي قط الإعجاب بشيء مما آتي به". فالفن كالحياة تماماً، لا نتوقف فيها عند هدف نبلغه، بل إن سر خصوبتها هو قدرة الفنان على إبقاء ذاته ظامئة حتى تصل إلى اكتمال نمو الحياة (الموت)، حيث يتابع الفن عندئذ امتداد وجود هذه الذات.

لقد نشأ بشار مع الفن، إذ قال الشعر "ولم يبلغ عشر سنين، ثم بلغ الحلم وهو مخشى معرة لسانه "(55) في مجتمع كان يحسب للشعر حساباً كبيرا، ويخاف الشعراء وهجاءهم المقذع. وفي هذه النشأة امترج الفن بوجود الذات؛ لأنه نما نموها، وواكب مسيرة حياتها، فتفهمته كما تتفهم الحياة، واستغرقت في شهوة حبه كما تستغرق في شهوات الحياة؛ فبدا كثير من شعره عند القراءة الأولى مليئاً بالتفاوت المدهش والمفارقات، وهي "ليست مفارقات مقصودة ومدروسة لفنان نظم الشعر على هون، هادىء النفس، بل مؤثرات مزاج حاد غير منتظم " (56). وكأن الشعر صورة عن تقلُّب الشاعر وحدّة مزاجه، واضطرابه. وهي الصورة التي وجدناها في طبيعة حياته جليّة، إذ كانت غزارة إنتاجه إفرازا طبيعيًا لنشوء الفن منذ الطفولة متوحدا مع الحياة. فقد قال بعضهم: "إن أكثر الناس شعراً في الجاهلية والإسلام ثلاثة: بشار وأبو العـتاهية والسيّد الحميـري فإنه لا يُعلم أن أحداً قدر على تحصيل شعر أحد منهم أجمع "(57)، وأشار ابن النديم إلى أن شعر بشار لم يجتمع لأحد، ولا احتوى عليه ديوان هذا ونجد بشاراً نفسه يقول: "أنا أشعر الناس؛ لأن لى اثني عشر ألف قصيدة، فلو اختير من كل قصيدة بيت لاستندر، ومن ندرت له اثنا عشر ألف بيت فهو أشعر الناس "⁽⁵⁹⁾.

ومن أجل هذا التوحد، وهذه المواكبة لحياة الذات، أصبح الفن حياة بشار التي لا يقبل أن يشاركه فيها أحد، والتي يحقق فيها ذاته وفق رؤيته للحياة، فرفض أن يكون له شيطان شعر، كما كان يفعل بعض الشعراء قبله،

وأصر أن يكون متفرّدا:

دعاني شنقان إلى خلف بكرة فقلت و أدرك أحمد و التفرد أحمد

فالفن عنده يحتاج إلى حريته هو فناناً، يرى فيه حياته المتدفقة كتيار الحياة الذي لا يُقيَّد؛ وهو بهذا ليس حالة اقتدار يستدعيها الشاعر، بل هو الحياة في حضورها الدائم، المتمكّن في الذات.

وتصدى بشار لكل من حاول النيل من فنه، أو الوصول إلى مملكته الشعرية؛ لأن هذا يمثّل تهديداً لحياة (الأنا) ذاتها، ورغبتها في الخلود المنشود. فقد هجا سيبويه الذي عاب عليه بعض الاستخدامات اللغوية (61)، وتشدد في موقفه من سلم الخاسر الذي نسج بيته:

على منوال بيت بشار:

فقال بشار له: "أفتأخذ معاني التي عنيت بها، وتعبت في استنباطها، فتكسوها ألفاظاً أخف من ألفاظي حتى يروى ما تقول، ويذهب شعري! لا أرضى عنك أبدا "(62). إن الذي يعني الشاعر في هذه المسالة هو الخلود الشعري، وكيفية ضمان بقاء الشعر، وليس الأمر مجرد موقف شخصي من شاعر أو لغوى.

وربما كان هجاؤه للأعرابي في مجلس مجزأة بن ثور السدوسي (63) وهجاؤه لخلف بن أبي عمر (64) نابعين من الدفاع عن حياة الفن، أو عن حياة (الأنا) وإثبات اقتدارها على الشعر، كما أثبت اقتداره على مواجهة الحياة بتحد، وتأكيده أنّ كونه مولى لا ينتقص من ذلك الاقتدار؛ فالأعرابي يقول: "ما للموالي وللشعر" وخلف يُذكّره بأنه مولى إثر خلاف بينهما في قوله "إنّ ذلك النجاح في التبكير". هذه المواقف تمثل محاولة لسلب الذات دعامة اعتدادها بذاتها، ومحاولة لتقويض تنامي إحساسها بالتفوق والتحدي، مما يدفعها إلى العدوانية (الهجاء) لسلب هؤلاء مظاهر الفضيلة والفخر.

وقد كان على بشار -كي يبلغ المكانة التي قال فيها أحدهم: "عهدي بالبصرة وليس فيها غرل، ولا غزلة إلا ويروي من شعر بشار، ولا نائحة ولا منغنّية إلا تتكسّب به، ولا ذو شرف إلا وهو يهابه، ويضاف معرة لسانه "-(65) أن يتمادى في مواقف تجاه الناس، وأن يتعمق فهم العملية الإبداعية، حتى يكون قادراً على الوصول إلى قلوب الناس، وإلى إعجاب نقاد عصره. وكان عليه أيضاً، أن يجد على الساحة الشعرية شاعراً يجابه التحدي بمثله، فيتناقل الناس شعرهما، كما كانت تتناقل نقائض جرير والفرزدق، وهي تلك الرغبة التي ألحَّت عليه للتعرُّض لجرير، وهو في حداثة سنه، لكنه فشل في ذلك وكان يقول: "هجوت جريرا فأعرض عني، واستصغرني، ولو أجابني لكنت أشعر الناس " . لقد وجد بشار في حماد عجرد خصماً له، وتصور "أن الشهرة التي حازها شعراء النقائض، وإعجاب الناس بشعرهم، جاءهم من بعض الفحش الذي سجلوه في قصائدهم، فبالغ بشار، وكان مستعداً نفسياً لهذه المبالغة بسبب.. رغبته في تحدي الناس والمجتمع ورفضه لقيمه وأخلاقه (67) ". وهكذا، نجد بشاراً ينهج نهجهما في تكثير المعانى في الهجاء (68) ونجد رجلاً "من أهل البصرة يدخل بين حماد

وبشار على اتفاق منهما ورضى بأن ينقل إلى كلّ واحد منهما وعنه الشعر "(60) مما يؤكّد لنا أن بشارًا لا يبتغي من إحياء تلك النقائض سوى أن يبلغ أوجاً كبيراً في الشعر والشهرة. وفي حقيقة الأمر، أخطأ بشار في انتقاء حماد عجرد من بين الشعراء لتمثيل هذا الدور، وهو المتهم في دينه، الذي سعى إلى توريط بشار معه، في إشاعة اتهامه بالثنوية بين الناس وما كان ينبغي له -كما يقول الجاحظ- أن "يناظر حمادا من جهة الشعر، وما يتعلق بالشعر؛ لأن حماداً في الحضيض، وبشاراً مع العيوق، وليس في الأرض مولد قروي يُعد شعره في المحدث إلا وبشار أشعر منه (17) ".

فالشاعر تصور أن هجاءه لحماد هو إعلاء من شأن الذات ومن شأن الفن، كما أعلت النقائض من شأن جرير والفرزدق. فارتفاع منزلة الفن يعني ارتفاع منزلة الحياة، وتصعيد حدة الشعور بوجود الذات وتفوقها، لكن هذا التصعيد كان يعني في الوقت ذاته هدماً للحياة بما يخلق من صراع مع رجال الدين والسلطة؛ وذلك بسبب تصوير العلاقات المكشوفة في الشعر، ونتيجة لاتصاله بحماد عجرد الذي كان "خليعاً ماجناً متهماً في دينه مرمياً بالزندقة (72)".

لقد أصبح لتمكن الفن من ذات بشار أثر واضح في سلوكه، وشكه وتناقضه، واستهتاره، فأبقى لنفسه الحرية في الحياة، وأعلى من شأن الفن لكونه معادلاً لحياة (الأنا). فحين سمع جارية تغني أبياتا من شعره قال "هذا والله... أحسن من سورة الحشر (73)". وفي موقف آخر مماثل، نجده يقول: "هذا والله أحسن من فُلْج يوم القيامة (74)".

كان على سلطة الجماعة ممثلة بالخليفة المهدي أن تحد من اندفاع (الأنا) بهذه السبيل، وأن تكبت جماح هذه الشهوة وهذا التحدي الذي يبدو

جلياً في شعره، فحين سمعه المهدي يقول:

لا يؤيسنك مـــن مُخــبَاة قول تغلطه وإن جــرحـا عسر النساء إلـى مياسرة والصعبُ يمكــن بعـدما جمحا

قال له: "أتحض الناس على الفجور وتقذف المحصنات المخبآت! والله لئن قلت بعد هذا بيتاً واحداً في نسيب لآتين على روحك (75)". ومن الواضح أن المهدي ينهاه عن النسبيب، وليس عن الشعر بشكل عام، وأن النهي لم يوجُّه إلى سلوكه تجاه المراة، بل إلى شعره في المرأة. وما دام الفن بصورته المتكاملة يمثل وجود الشاعر، فإن على (الأنا) أن تزيل هذا الكبت عن وجودها بالنزوع إلى الذاكرة لاسترداد الماضي. يشكّل هذا النزوع رفضاً رمزيا للفناء الذي يهدد شهوة الحياة (إيروس)، تلك الشهوة المندغمة بشغف الفن. وفي الوقت ذاته، فإن استرداد الماضي يختلط بحاجة الذات لاسترداد حريتها وإشراق حياتها في ظل الشباب واللذة غير المقيدة. يقول هربرت ماركوز: "وابتداء من أسطورة (أورافيه) إلى رواية (بروست) ارتبطت السعادة والحرية بفكرة الانتصار ثانية على الزمن: أي الزمن المسترد، فالذاكرة تنزع من النسيان الزمن الضائع الذي كان زمن الارتواء والتسكين وإن إيروس المتغلغل داخل الشعور، إنما تحرضه الذكرى ويقاوم معها نظام التنازل، إنه يستخدم الذاكرة في سعيه للانتصار على الزمن في عالم يسيطر عليه الزمن، ولكن ما دام الزمن يحتفظ بسلطانه على إيروس، فإن السعادة إنما تنتمي إلى الماضي في جوهرها... وإن الزمن ليفقد سلطانه عندما تسترد الماضي ثانية. وبالرغم من ذلك فإن هزيمة الزمن هذه، إن هي إلا هزيمة فنية زائفة، فليست الذكرى سلاماً واقعياً ما دامت لا

تترجم بفعل تاريخي، حينئذ يغدو الصراع ضد الزمن مرحلة حاسمة في الصراع ضد التسلط⁽⁷⁶⁾".

ولعل ما يقوله ماركوز يمكن أنْ ينطبق على بشار؛ فقد وجد في الماضي، زمن الحرية واللذة، حياة يستردها وسط الكبت (الحاضر) الذي يذكره بالموت، واستطاع أن يجد حيلة ينفذ من خلالها إلى الاحتفاظ بذكر شهواته في المرأة؛ فيذكر ما يمكن فعله دون نهي الخليفة. وقد أطلق عمر فروخ على هذه الحيلة اسم «الغزل المورّى» (77). ومن هذا الغزل قوله (78):

ولولا أمير المؤمنين مُحمد الله المير المؤمنين مُحمد الله المعلق بها فطري لقبل المعلق المعلق بها فطري لعمري لقد أوقررت نفسي خطيئة فالمزداد وقراعلى وقر

فوجود أمير المؤمين هو الذي يحول دون إرواء شهوته من المحبوبة. وعلى الرغم من أن هذه الحيلولة يمكن أن تُرد إلى وقار الذات، فإنها لا تمثل للشاعر أي نوع من الوقار؛ لأن النهي يمثل كبت الحياة، والانضواء تحت قيود المجتمع وتقاليده التي تطالب بالحد من اندفاع (الأنا).

ويمكن القول: إن استرداد الماضي والغزل المورى، لم يحلاً للشاعر مشكلته إزاء الكبت، ذلك أنهما لم يُترجما على صعيد الواقع، أو في ظل حرية الذات في التعبير الفني، فيبدو الشاعر بهذا راضخاً لسلطة الموت المعادلة لسلطة الخليفة. وقد استطاع ان يكشف عن أزمته الداخلية بعمق، حين جعل الدعوة إلى ممارسة الحياة على لسان المحبوبة التي يمكن أن ترمز إلى الحياة في ظل الحرية، حيث تدعوه إليها وتزين له شهوتها، لكن (الأنا)

تخاف الموت الذي تفرضه سلطة الجماعة، فتحاول مرغمة رفض دعو تها⁽⁷⁹⁾:

ا- وكعـــاب من آل "سعد بـن بكر" رعَمَتُــني جفونُها في المغــيب

2- وتقول: اتّقيت فينا أناساً

لم أكن أتقيهم في العُروب

3- لا ومُسن سبّح الحجسية له ما

كان ظنّـــي اتّقاء عين الرقيب

4 غير أن الإمام أمسكني عنر

ك فقولي فسسسي ذنبه لا ذنوبي

5- إن قلبي مثلل الجناح إلى من

بات يدعـــو وأنتَ غينرُ مُجـيب

6- لو يطييرُ الفتى لطرْتُ من الشو

ق مُنيــــا إلى الحبيب المنيب

7- لو ألاقسي من يحمل الشوق عسني

رُحتُ بـــين الصبا وبين الجنوب

8 – فبكت بكية الحزين وقالت:

كلُّ عيـــش مُودُع عـن قــريــب

9- كنـــت -نفسي الفدا- فَـبنْتَ فقيداً

ارْعَ وُدِّي -نَعِمْ سَتَ-غيرَ مُريب

10- لو سألت العُلام عني لقالوا:

تُبُ إلى الله مــن جفاء الحبـيب

- غلبتني نفسي عليك وإن كنـ

- ت مساكا في ظلّ مُلْك قشيب (80)

- كيف أرجو يوماً كيومي على الر

- لا الله الكثيب الكثيب المنابحة ف الكثيب الكالم خيمت في ونغتبق الرا

- ويأتي الهووى على تغييب (81)

- ويأتي الهووى على تغييب (81)

- قدرانا مثال اليديس تلقى

- هذه هدذه بود وطييب المناف وطيب الكال المناف وأبقى

- كين نخلو نراه ما غير حُوب والمناف وأبقى

- كين نخلو نراه ما غير حُوب ومنا والمناف وأبقى

- كين نخلو نراه عجيب والمكلك

الحوار الذي يقيمه الشاعر مع سُعدى أقرب إلى حوار النفس مع ذاتها، وهو حوار يجسد فيه الشاعر مشاعره التي تضج بالألم نتيجة لنهي المهدي له عن الغزل. إن شهوة الحياة التي تواكب شهوة الفن، تدعوه إلى ممارسة الحياة بتدفقها وسيلانها، لكن أمر المهدي يقف حائلاً دون هذه الممارسة، ويجعل العيش انتظاراً للموت، كما نلمس من قولها: "كلٌ عيش مودّع عن قريب".

وغودرت كالمصاب الغريب

ولكي تتسامى الذات عن حضور الموت في واقعها المكبوت، فإنها تلجأ إلى استرداد زمن اللذة والحرية (الماضي)، لكن هذا الاسترداد سرعان ما تتلاشى فعاليته، لكونه لا يُترجم في الحاضر، بعد أن انقلب ذلك الزمان (الماضي) وابقى زمناً راهناً (الحاضر) يكتم على المرء أنفاسه.

الموت النهائي لحياة الذات وفقاً لهذه الرؤية، قد يصبح راحة تتوق إليها النفس، للخلاص من كدحها في الحياة، ومن الموت الذي يُحايث حياتها في كلّ لحظة (82):

أ- نهاني الخليف أعن ذكرها وكنت بما سرّه أكد وكنت بما سرّه أكد وكنت بما سرّه أكد وكد في عندها وللوت عندها وللوت مسن تركها أروح وللوت مسن تركها أروح ألى أنَّ في النَّف س من حبّها

أحاديث ليـــس لها مَطْرَحُ

فالخليفة المهدي، وجد في كفّ بشار عن ذكر المرأة الفاحش في شعره راحة من الضجة التي أثارها حول شعره رجال الدين خاصة. ويرى الشاعر أن في راحة الخليفة معاناة للذات؛ فتجد (الأنا) في اندفاعها للموت لذة وحيوية "فأي خير بقي في الحياة، وأي مطلب للشاعر الصادق الذي يُحجز عن متنفّس روحه وملاك وجدانه "(83)، فيدفن الهوى حيًا(84). ويأتي قوله في البيت الثالث معرباً عن حاجته الماسة إلى تفريغ ما بداخله من قول مكبوت للمحبوبة، وكأن النفس مكبّلة من الداخل، ولا تستطيع امتلك حرّيتها بسبب نهي الخليفة. فلا غرابة إذن، أن يصبح النهي المتكرر "طعنة عن رأس أخرى كانت على أربه "(85)، حيث ألغت هذه الطعنات قدرات العقل على استيعاب مجريات الحياة، وأضعفت قدراتها على التكيف مع نفسها.

وقد زاد من حدة مأساة الشاعر، وإحساسه بضرورة الثورة على الكبت، امتناع وزير المهدي (يعقوب بن داود) عن منحه العطاء، مقابل مدحه -47

إياه؛ مما دفعه إلى هجائه، بقوله (86):

بني أميّ مبني أميّ مبني أميّ الخليو الطال نومكو إنَّ الخليفة يعقوب بن داود فاعت خلافتكم يا قصوم فالتمسوا خليفة الله بين السيزق والعود

إن رغبة التحدِّي المدفوعة بقوة التعويض النفسي، وتبرمه بالناس وسخطه عليهم، واندفاعه إلى الحياة والفن بحدَّة وكتافة، كانت حوافز كافية للمضي في هذه الطريق الشائكة، والإغضاء عن رفض المجتمع وعن رفض السلطة، إلى أن لقي حتفه، وكأنه كان يصدر عن قوله (87):

بات يُسغَنَّى والمسوتُ يطلبهُ والمرءُ يلهُ سو وحَينُه كَستَب

إن الغناء يمكن أن يعادل المضي في شهوة الحياة، وتجسيد هذا المضي في الفن، وإن الموت يمكن أن يعادل تربّص الجماعة وسلطتها لإهلاك الذات والخلاص من وجودها. وفي هذا السياق تبدو ممارسة الشاعر للحياة ممارسة للموت، ذلك أن فعل الغناء يتم في ظل الموت، و (الأنا) تندفع إلى الحياة التي يلوح فيها الموت في كلّ لحظة عن كثب.

وربما يُفسر هذا كلّه، مقابلة الشاعر للموت بسخرية مريرة، بعد أن حرمه المهدي من الغزل، واتهم بالزندقة بعد هجائه يعقوب بن داود، وبعد نسبة أبيات إليه في هجاء المهدي نفسه (88)، فبدا كأنه يسخر من الموت كما كان يسخر من الحياة والأحياء، ويجد في الموت راحة للأنا من معاناتها

المتواصلة، خاصة بعد أن بذر في جوف الحياة خصوبة خالدة لوجود (الأنا) هي الفن. فكان إذا أوجع الضرب بالسوط يقول: حسوهمي كلمة تقولها العرب للشيء إذا أوجع – فقال له بعضهم: انظر إلى زندقته يا أمير المؤمنين، يقول حس، ولا يقول باسم الله، فقال: ويلك! أطعام هو فأسمي الله عليه! فقال له الآخر: أفلا قلت الحمد لله؛ فقال " أو نعمة هي حتى أحمد الله عليه! فلما ضربه سبعين سوطاً بان الموت فيه، فألقي في سفينة حتى مات... "(69). يقول محمد زكي العشماوي: "لقد أحس بشار أن يعقوب يحاصره، وفي الحصار تطويق وقمع، وهذا يتنافى مع طبيعة بشار يحاصره وفي الحصار، وتتمرد على القمع، وترى فيهما موتاً قبل الموت الطبيعي. ولكي يشعر أنه ما يزال حيا، فقد كان لا بد أن يثور. ونفس بشار تقابل الكبح بالجموح وكلما كان كبحها قويًا.... كان جموحها أقوى. بشعر أنه بثورته على المهدي وويزه، فقد كان بيعور متمردا، ففي يشعر أنه بثورته على المهدي وويزه، فقد كان المسوت على هذا النحو حركة وحياة "(69).

هوامش القصل الأول

- انظر: الأغاني. مؤسسة جمال للطباعة والنشر (بيروت)، د. ت، 1361.
 - 208 -207/3 المصدر السابق 207/3 -208.
 - 3 المصدر السابق 141/3.
 - 4- المصدر السابق 208/3.
- 6- بشار بن برد. إبراهيم المازني، مطبعة عيسى البابي الطبي (القاهرة)، 1944، ص. 107.
- - 8- انظر: الأغانى 3/98أ.
- انظر في جمهرة نسب قيس بن عيلان (بنو كعب بن ربيعة بن عامر) كتاب: جمهرة النسب، لأبي المنذر هشام بن السائب الكلبي، رواية السكري عن ابن حبيب، تحقيق: ناجي حسن. عالم الكتب، مكتبة النهضة العربية (بيروت)، ط ا، د. ت، 332/2.
- الطاهر بن برد. جمع وتحقيق وشرح محمد الطاهر بن عاشور. الشركة الشركة التونسية للتوزيع (تونس)، والشركة الوطنية (الجزائر)، 1976، 76-75/4.
 - الأغانى 2/129.
 - 12 انظر: الديوان 135/3.
 - .389/1 _13
- بشار بن برد بین القدماء والمحدثین. محمود سالم محمد. رسالة ماجستیر (مخطوطة)، جامعة دمشق (دمشق)، 1983، ص 81.

- 15- انظر: بشار بن برد. طه الحاجري. دار المعارف (القاهرة)، ط 3، 1971، ص
- القاهرة)، 1973، صحمد مندور. دار نهضة مصر (القاهرة)، 1973، ص
- ⁷- تاريخ الشعر في العصر العباسي. يوسف خليف. دار الثقافة (القاهرة)، 1981, من 41.
 - 18 بشار بن برد. جورج غريب. دار الثقافة (بيروت)، د. ت، ص 49.
- 19— موقف الشعر من الفن والحياة في العصر العياسي. محمد ذكي العشماوي. دار النهضة العربية (بيروت)، 1981، صل ا ا.
- 20 بشار بن برد مجددا. حمید مخلف الهیتي. مج. آداب المستنصریة (بغداد)، ع. 25، 1977، ص. 70.
- العربية (بيروت)، 1971، ص 479.
- 22- انظر: مصطفى ناصف. دراسة الأدب العربي. دار الأندلس (بيروت)، ط²، ط²، انظر: مصطفى 172.
 - 23_ الديوان 158/4.
 - .65/4 _24
- 25- انظر معاملة الأمويين للموالي في العقد الفريد. تحقيق: أحمد أمين، وأحمد الزين وإبراهيم الأبياري، مطبعة لجنة التاليف والترجمة (القاهرة)، 1952، 417-412/3
 - 26_ انظر: الأغانى 5/156.
- 27- انظر: صورة بشار بن برد في كتاب الأغاني. محسن غياض. مج. المجمع العلمي العراقي (بغداد)، م 20, 1970، ص 196.
 - 28 بشار بن برد بين القدماء والمحدثين. محمود سالم محمد. ص 44.

- 29 انظر: بشار بن برد. سيد حنفي حسنين. دار الثقافة (القاهرة)، 1978، ص 142.
 - -30 انظر: الديوان 232/3، 175/4.
 - 209/2 _31
- 32 الظاهر أنه أراد بالمحل: عبد الملك بن مروان، لأنه قاتل عبد الله بن الزبير في حرم مكة. انظر: هامش الديوان.
 - 164/4 _33
- 34 انظر: البيان والتبيين. الجاحظ. تحقيق: عبد السلام هارون، مؤسسة الخانجي (القاهرة)، ط 3, 1948، ا/16. والكامل في اللغة والأدب. المبرد. مكتبة المعارف (بيروت) د. ت، 145/1431. والأغانى 145/3، 182/3.
- 35 انظر: طبقات الشعراء. ابن المعتز. تصقيق: عبد الستار أحمد فراج، دار المعارف (القاهرة)، د. ت، ص 21.
- 36 انظر أمالي المرتضى. الشريف المرتضى. تحقيق: محمد أبو الفيضل إبراهيم، دار الكتاب العربي (بيروت)، ط2، 1967، 1381.
- 37 انظر: الفرق بين الفرق. عبد القاهر البغدادي. دار الآفاق الجديدة (بيروت)، ط4، 1980، ص 42.
- 38 راجع شكُ الطاهر بن عاشور في صحة نسبة الأبيات إليه، وترجيحه أن تكون من وضع أعدائه. مقدمة الديوان 36/1، وتعليقه في هامش الديوان 92/4.
 - 39 البيان والتبيين 1611.
- 40 انظر: المعري. رسالة الغفران. تحقيق عائشة عبد الرحمن، دار المعارف (القاهرة)، 1963، ص 310.
 - 41 موقف الشعر من الفن والحياة، ص 134.
 - 42- الأغاني، 146/3-146.

- 43 موقف الشعر من الفن والحياة. محمد زكي العشماوي. ص 115-117.
- 44 البصائر والذخائر. أبو حيان التوحيدي. مكتبة أطلس ومطبعة الإنشاء (دمشق)، 1964، 322/2.
 - 45- الأغاني 141/3.
- 46 يوسف ميخائيل أسعد. التفاؤل والتشاؤم. دار نهضة مصر (القاهرة)، د. ت، ص 67.
 - 47- الأغانى 182/3.
 - 48- المصدر نفسه.
- -49 راجع دوافع اتهامه بالزندقة: مَنْ قتل بشار بن برد. محيي الدين صبحي. مج. الموقف الأدبي (دمشق)، ع 6665، أيلول-تشرين الأول، 1976. وراجع الأدلة التي اعتمدها فاروق عمر في نفي تهمة الزندقة عن بشار: حول زندقة بشار. مج. المورد (بغداد)، ع 5، 1976.
- 50- ديوان شعر بشار بن برد. جمعه وحققه السيد بدر الدين العلوي. دار الثقافة (بيروت)، 1983، ص 25-24.
- أ5- انظر: الحياة والشاعر. ستيفن سبندر، ترجمة: مصطفى بدوي، مراجعة: سهير القلماوي، مكتبة الأنجلو المصرية (القاهرة)، د.ت، ص67- 68.
- 52 زهر الآداب وثمر الألباب. الحصري القيرواني. تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الجيل (بيروت)، ط 19724، 1/151.
 - 53_ المرجع السابق. محمد ذكي العشماوي. ص 501.
- 54 سيكولوجية الإبداع في الفن والأدب. يوسف ميخائيل أسعد. الهيئة العامة للكتاب (القاهرة)، 1986، ص 431.
 - 55_ الأغاني 143/3.
- 56- الغزل عند العرب. فادية. ترجمة: إبراهيم الكيلاني، وزارة الثقافة والإرشاد القومي (دمشق)، 1985، ا/325.

- 57_ الأغانى 229/7.
- 58 انظر: الفهرست. تحقيق: رضا تجدد، طهران، 1971، ص 181.
 - 59 زهر الآداب وثمر الألباب 472/2.
- -60 انظر: الحيوان، الجاحظ، تحقيق: عبد السلام هارون، دار الكتاب العربي (بيروت) ط3، 1969، 228/6، وانظر: ثمار القلوب. الثعالبي، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار نهضة مصر (القاهرة)، 1965، ص71.
 - 61 انظر: الأغاني 2013, ورسالة الغفران، ص 431-430.
 - 62 الأغانى 99/3
 - 63- انظر: المصدر السابق 63-1661.
 - 64- انظر: المصدر السابق 190/3.
 - 65- المصدر السابق 149/3.
 - 66- المصدر السابق 145/3.
 - 67- بشار بن برد. سيد حنفي حسنين. ص 178.
 - 68- انظر: الأغاني 345/14.
 - 69- المصدر السابق 326/14.
 - 70- انظر: المصدر السابق 325/14.
 - 71 الحيوان 454-45314.
 - 72_ الأغانى 14/23.
 - 73_ المصدر السابق 211/3.
 - 74_ المصدر السابق 215/3.
 - 75_ انظر: المصدر السابق 241/3.
 - 76- الحب والحضارة. ص 278.
- 77- انظر: بشار بن برد وفاتحة العصر العباسي. دار لبنان (بيروت) 1986، ص 127-126

- 78_ الديران 251/3.
 - .225-224/1 _79
- 80- في ظل ملك قشيب: أي في جوار المهدي.
 - ا8 ـ نغتبق الراح: نشربها في العشي.
 - .81/2 _82
- 83- شخصية بشار. محمد النويهي. دار الفكر (بيروت) د. ت، ص 253.
 - 84_ انظر: الديوان 249/3.
 - .185/1 __85
 - 86- انظر: الأغاني 243/3.
 - 87 الديوان 2651.
 - 88- انظر: الأغاني 247-243/3.
 - 89- المصدر السابق 244/3.
 - 90- موقف الشعر من الفن والحياة، ص 149.



أولاً: قوة الزمان وأشكالها

الدهر:

يعد الزمن من الألفاظ المعادلة للدهر⁽¹⁾، ويأتي وعينا له كجزء "من الخلفية الغامضة للخبرة، أو كما يدخل الزمن في نسيج الحياة الإنسانية. والبحث عن معناه ... لا يحصل إلا ضمن نطاق عالم الخبرة هذا، أو ضمن نطاق حياة إنسانية تعتبر حصيلة هذه الخبرات⁽²⁾". وقد يبدو للذات أن سير حياتها في إطار سلبي، هو من مسؤولية الدهر؛ نتيجة ازدياد خبراتها بأن التدمير لا يقوى على فعله سوى قوة غامضة، حاضرة في الوجود كحضور الحياة، تلك هي قوة الدهر أو الزمن. يقول الشاعر⁽³⁾:

ديارُ الحسيِّ بالسرُّكْم اليماني خسرابُّ والسديسارُ إلى خسرابُ⁽⁴⁾ رجَعْسنَ صبابةً وبعثن شسوقساً على مُتَحسَّب الشسسانين صاب ُ⁽⁵⁾ وما يبقى علسى زمسنِ مُغير وما يبقى علسى زمسنِ مُغير

ودهسرُ المرءِ مُنقلبُ عليه فنه فنه فنه فنه الله انقلابِ فنه وكل أخ سيدهب عسن أخيه وكل أخ سيدهب عسن أخيه وباقي ما تُحسبُ إلى ذهاب

فالدهر هو المسؤول عن تخريب الديار، وهو الذي يقلب حياة الذات، ولا يدع لها نعيما، ويفرق الأخ عن أخيه، ويجعل "باقي ما تحب إلى ذهاب". الشاعر يُثير من تجربته في الحاضر خبراته السابقة في تدمير الدهر للحياة، وينقل المستقبل إلى الحاضر ليجعله متلاقياً مع استمرارية فاعلية الدهر، برؤية لا تفصم المستقبل عن الماضي والحاضر. تبدو صورة الزمن متواشجة مع صورة الدهر؛ فالزمن "مغير" لا يؤتمن جانبه، يعدو عدو الذئاب، والدهر "منقلب"، وهما يتسمان بشمولية التدمير والتغيير في الحياة.

لقد ساهمت تجربة الحب -كما نلمح في البيت الثاني -في تصعيد الإحساس الذي تثيره صورة الطلل بضراوة " فكلما اشتد إحساس الإنسان بالزمن اشتد إحساسه بالموت، وتجربة الحب تجربة تعيش بلا شك في إطار زمني، يشكّل الزمان عنصراً أساسياً فيها. ولأنّ تجربة العشق تتصف بالتغيير والمفاجآت والأحداث والحركة، فالحب حركة ديناميكية مستمرة. ولهذا فإنّ إحساس العشّاق بالتغيير والصيرورة يكون أبلغ من إحساس الإنسان العادي "(6).

تتجه استجابة الشاعر أمام فاعلية الدهر إلى الرضوخ والاستسلام لفعله، ذلك أن الإنسان موجود زمني "وكل امرىء منته إلى أمد" (7) ولا يستطيع الهروب من تسليط الزمن الفناء على البشر، كما لم يستطع أيّ

إنسان أن ينفلت من هذا الفعل (8):

ديني لحدهر أصحم مُندك ويني لحدهر أصحم مُندك ويني لحدهر أصحم ويهربُ محسن ريبه ولا هَارُون ويبه ولا هالم ويهربُ أودى بأهل الغصدير فانقرضوا للغصدي فانقرضوا للم يبصق منهم رأس ولا ذَنب بُ

والدهر كالموت في رحلة دائمة، لا يكف عن الفتك بالإنسان، ولذلك أصبح لزاماً على الإنسان أن يُعطّل اندفاعه إلى مباهج الدنيا، وينظر إلى الدهر الذي يتوعده بالفناء (10):

ما أراك السدهر إلا شساخصا دائب الرحلة في غير عنسا فدع الدنيا وعش في ظلسها طلب الدنيا من السداء العيا

وقد تتجه استجابة الشاعر إلى البحث عن اللذة هرباً من الإحساس العنيف بحضور الدهر والموت في الوقت ذاته. فالدهر لن يمهل الذات حتى ترتوي من الحياة، ولهذا تأخذ بالسعي وراء اللذة؛ لأنها تحقق وجودها في الحياة، قبل أن ينقلب الدهر فيفنيها (11):

قومي اصبحينا فما صيغ الفتى حَـجَرا لكن رهينة أجداث وأرمـاس قومي اصبحينا فإن الدهـر ذو غير أفنى أقيماً وأفنـي آل هُرْماس (12)

اليوم هُــم ويبدو فــي غد خبر والدهر ما بيسسن إنعسام وإبساس فاشرب على حدثان الدهر مرتفقا

لا يصحب الهـــم السـن بـالكـاس

ما يُلحظ هنا، تكرار قوله "قومي اصبحينا...." وكأنه يطلب إلى المرأة أن تُسرع لاغتنام الفرصة، قبل أن يتغير الدهر؛ فيفني الذات كما أفني لقمان وأفنى هرماس؛ فعلى الرغم من تأخر منية هؤلاء إلا أن الموت قد أدركهم، ولم ينفذ من شموليت أحد من البشر، ذلك أن الإنسان موجود زمني ولم يُصغ "حجرا" يمكن أن يكتسب صفة الخلود. وبهذا تبدو اللذة نقيضة لعالم الموت، ويبدو الانكباب عليها إثباتاً لوجود الذات في مواجهة الفناء الذي ينفي ذلك الوجود، مما يجعلها تغتنم ما بقي لها من زمن في إشباع شهواتها، فتلقى الموت غير جزعة على الحياة؛ لأن ما ترغبه الذات في الحياة قد تحقق. وقد تعني ممارسة الحياة على هذا النحو ممارسة للموت ذاته؛ فالأنا تطلب حدة الحياة لدفع سكونها (الموت). والموت بهذا يصبح ماثلاً أمامها، وحافزاً مستمراً لبلوغ الإشباع. فه إذن مواكب للحياة، كما أن إتلاف الذات باللذة يمثل سبعياً إلى المرت النهائي، بصورة يلوح فيها شبح الموت طوال هذا السعي زاحفاً إلى الحياة لإتلافها بشكل نهائي. وقد يشير ترامي الذات إلى اللذة بهذه الحدة إلى أن (الأنا) تنظر إلى الدهر نظرة ذات طبيعة مردوجة: الأولى تشكّل جانباً من الفناء؛ لأن هذه الذات تموت بسبب الدهر. والثانية تشكّل جانباً من الحياة؛ لأنّ الدهر يدفع الذات إلى اعتصار أقصى ما يمكنها من قدرات، كي تشبع رغبات الحياة، وتحقق وجودها. وبذلك يلتبس الحب بالموت في صورة الدهر.

وما دامت مشكلة الذات أمام الزمن وأشكاله المختلفة، تتعلَّق بالبحث

عن سر الخلود، أو البحث عن وسائل تمكنها من تناسي المصير الحتمي (الموت)، فإنها دون شك استطاعت أن تجد هذا السر في الفن الذي يشكّل تعويذة (الأنا) الفانية في مواجهة الفناء، ونفي العجز الإنساني إزاء طغيان الدهر المدمر للحياة، وذلك بإبقاء اسم الذات خالداً بخلود فنّها، هذا الفن الذي يتجدد باستمرار كتجدد النسل البشري. وقد عمّق الشاعر هذه الفكرة في قصيدة يهجو فيها عبيد الله بن قزعة (13):

كَسَوتُكَ حُلُّةً مما اسَدًي بُرُوداً لا يفارة برود مسالبسُ لا تَرثُ على الليالي مسلابسُ لا تَرثُ على الليالي وإن بَلِيَتْ جُلُود بُ جَلَالًا والليالي وإن بَلِيَتْ جُلُود بُ جَلَالًا والليال داج مُحَبَّرة تُبيدُ ولا تَبيدُ ولا تَبيدُ يورَّتُها بَنُوكَ بني بَنيهم أوالليال داج إذا هَلَكُ وا ومَنشُرها جديد ولا تَبيدُ يورَّتُها بَنُوكَ بني بَنيهم أوا الدهر يبيهم أوا الدهر يبي بنيهم أوا الدهر يبي يبيه الدهر القصيد ولا يفسنى على الدهر القصيد ولا يفسنى على الدهر القصيد أولا يفسنى المناس المناس

إنّ قصيدة الشاعر الهجائية تشكّل لعنة أبدية، يحملها عبيد الله ويتوارثها نسله، ذلك أن الفن يتصف بالخلود والبقاء؛ فالقصيدة لا يفارقها برود، ولا ترث على الليالي، ولا تبلى، ولا تبيد، ولا تفنى. وهذه الأفعال تصيب الإنسان، وكأن الشاعر بتكراره استخدام أسلوب النفي يعمق إحساسه بخلود الذات عن طريق خلود الفن، ويعمق أيضاً اللعنة الأبدية التي تحيق بمن يُعادي هذه الذات. وقد نلمس في قول الشاعر: وإن بليت جلود، يورثها بنوك... إذا هلكوا، الدهر يبلي كلّ شيء، أن الإحساس بالموت يعيش

في (الأنا) كما يعيش الإحساس بالحياة؛ ففي الوقت الذي تشتد فيه رغبة الخلود عن طريق الفن، يشتد إحساس الشاعر بوجود النقيض (الموت) الذي يداهم الإنسان فيفنيه.

وقد يشي الاتصال الوثيق بين الحب والفن- الذي أشرت إليه سابقاً - أن الحب أيضاً يحمل جانباً من الخلود، وذلك على النقيض من ذات الشاعر الفانية (14):

حُسبُ نفسي مــن حُبِّها ما بنفسي أنها من بنفسي أنها بنفسي أنها بال والحب عـــف جديد

يمكن أن تكون هذه البحدة المناقضة للأنا الفانية هي قدرة الحب الدائمة على استيعاب طاقات الفن، وإمداده بوقوده. ولذلك كان الحب كما يقول الشاعر نفسه: "شيء سوى النفس لم يخلق بمقدار "(15) ؛ لأن المقدار هو علامة في سياق الزمن، والحب كالفن لا يرتبط بالوجود الزمني، ولا يكف عن التوثب لتحقيق علوه على الفناء. ومن أجل ذلك أيضاً، نجد الشاعر يربط بين الحب وصورة الطفولة الخالدة في قوله (16):

إن الطفولة للحب تعني بقاء صورته المشرقة في وجه تغيرات الزمن، وهو في هذا التصوير للحب في صورة طفل، يضارع "ما فعل الإغريق في أساطيرهم حين تحدثوا عن كيوبيد طفل الحب الخالد" (17). فخروج الحب عن صورة الطفولة إلى الاكتمال في القوة والعلو، يعني توثب الحياة إلى الموت، لأن اكتمال الحب يعني الموت، أو الويل، على حد تعبير الشاعر.

الوــــوت:

يتعمق إحساس (الأنا) بالموت، ويحتد وعيها بحضوره كلّما اصطدمت بموت الآخرين، إذ يلوح الموت لها شكلاً من أشكال الزمن المدمرة، لا ينفصل عن الحياة وإنْ كان ينقضها. فالموت ليس تلك النقطة التي تنتهي بها حياة الذات حسب، بل إنه ذلك الحاضر الغائب في وجدانها، إلى أن تبلغ الحياة تلك النقطة.

وقد بلور الشاعر هذه الفكرة بشكل جلي في القصيدة التي قالها في رثاء ابنه محمد (18):

ا- اجارتَ نا لا تجزعي وأنيببي

أتاني من الموت الملطل نصيبي

2- بُنيَّ على قلبسي وعيني كانه

ثرى رَهْنَ أحجــار وجار قليسب⁽¹⁹⁾

3- كأني غريب بعد مدوت محمد

وما السموت فينا بعسده بغريب

4 - صَــبِرْتُ على خيرالفُتُ رُزئتُه

ولـــولا اتقاء الله طال نحسيبي

5- لعمري لقد دافعت موت محمد

لــــوأن المنايا ترعوي لطبيب

6- ومسا جزعي من زائل عم فَجعه

ومسن ورد آباري وقصد شعيبي

7- فاصبحت أبدي للعيون تُجَلُّداً

ويالك مسن قلب عليه كئسيب -65-

8- يذكّ ني نوحُ الحمام فراقً • انُ أبكار النساء وثيب 9- ولى كلُّ يوم عَبررةٌ لا أفيضها 10 – إلى الله أشكو حاجة قد تقادَمَت علــــــ حَدَث في القلب غير مــريب كــــان فـــؤادي في جناح طُلُــوب 3 – عَجسبتُ لإسراع المنيَّة نصورهُ وما كـــان لو مُلْياتُه بعَجيب 14- رُزئت بنسى حين أورَق عُودُه والقـــى عَلَى الهُم كـل قـريب 15 وقد كنتُ أرجو أن يكون محمدً لنا كافسياً من فارس وخطيب 16 وكـــان كريحان العروس بقاؤه ذوك بعسد إشراق الغصون وطيب 7- أغـــر طويلُ الساعدين سمَيدَع كسيف المُحامي هُزُّ غَيْرَ كيذوب 8 - غــدا سكف منا وهُجّر رائـح على أثر الغادينَ قَوْدَ جَنب ب 19 وما نحسن إلا كالخليط الذي مضى

تمثل حياة الأبناء امتداداً لحياة الذات بعد موتها، ومضاعفة لوجودها في الحياة، وهم بذلك يمثلون جانباً من الخلود، يمكن أن يحد من تأزم مشكلة الفناء في تفكير الإنسان. إن فناء الأبناء يوازي فناء الذات، ويُغذي توقها للاندفاع إلى الموت خلاصاً من ترقب قدومه، وتربصه بالحياة. لقد كانت ضربة الموت عند الشاعر موجهة إلى ذاته؛ لأنها هي المعنية دون غيرها بهذا الفناء. إن المأساة تخص هذه الذات؛ ففعل الموت المطل للانقضاض على الحياة موجه صوب الشاعر كي يأخذ حصته منه (أتاني من الموت المطل من الموت المؤل المن الموت المؤل من الموت المؤل من الموت المؤل الم

إن القبر قد ضم ابنه إلى الأبد، فقطع عن الذات إحساسها بالوجود، وجعلها تستشعر غربتها، وكأن هذه الغربة تمثّل انقطاع حياة (الأنا) عن الامتداد في حياة الأبناء، ومضاعفة وجودها بوجودهم. لقد أصبح وعي (الأنا) بحضور الموت المهيمن على الحياة ليس غريبا، أي قوَى من فاعلية وجود الموت، فاندغم مع الحياة، وطرح جزع الذات منه، لكونه الغاية الحتمية لحياة البشر. وما دام الموت قد نال امتداد الذات (الأبناء)، فإنه سينال الذات نفسها، كما يشف قوله:

أظلُّ لأحدداث المنسون مسروعاً كان فسسؤادي جناح طلوب -67فالذات تحاول أن تختزن ألمها بداخلها، فتُبدي للعيون تجلّدا، كي لا تراها منكسرة أمام سطوة الموت، ولأن الماساة تخص (الأنا) ومشكلتها في الحياة. وفي ضوء هذا، قد يُفهم قول بشار حين قيل له: "أجر قدمته، وذخر أحرزته، فقال: ولد دفنته، وثكل تعجلته، وغيب وعدته فانتظرته، والله لئن لم أجزع للنقص لا أفرح للزيادة. وقال يرثيه: أجارتنا.. "(23)، وقد يُفهم أيضاً صرفهُ النظر عن تقبل العزاء والتسلية عنه (24). يريد الشاعر بهذا الفعل إظهار التجلّد أمام الآخرين، ويريد اختزان الماساة لذاته عن طريق تأكيده أن الموت ظاهرة طبيعية، وأنه لم يؤثر فيه.

ويعمق مستوى المأساة ويثيرها نوح الحمام وصياح النساء، بوصفهما عاملين خارجيين. أما على صعيد الداخل، فإن الدمعة التي يمكن أن تنفس إراقتها عن الذات حزنها، تأخذ (الأنا) باختزانها كل يوم، وكأن هذه الدمعة تجبر الذات على تصعيد حدة المأساة التماساً للموت النهائي. إن اختزان تلك الدمعة يمكن أن يطلق عليه (إجبار التكرار»، أي إرغام الذات على إعادة الخبرة بالشيء الواحد، حيث تجد (الأنا) في هذه الإعادة لذة في تعميق إحساسها بالموت، وبحضور ذكر مَنْ تخطّفهم الموت، وتجد في الوقت ذاته الألم، نتيجة إغراقها في الحزن دون جدوى.

إن محمداً يمثل للشاعر حياة خصبة، استطاع الموت أن يجعلها قصيرة، إذ بتره عن الوجود حين أورق عوده، وأمّل الشاعر أن يكون محمد له "كافياً من فارس وخطيب"، أو بصياغة ثانية: كان يرجو أن يكون امتدادا لوجوده، وتعويضا عما افتقده في حياته من سند يشد أزره لمواجهة متاعب الحياة. ونتيجة لفقدان تلك الحياة (محمد)، تتأكّد للذات حتمية الموت، وشموليته في الفتك بالعنصر الإنساني، دون أن يملك ضد قهره حيلة. إنه كالدهر تماماً في تسلطه وجبروته يفترس البشر عشوائيا ويجعل من الحياة

عديمة الخير، لا يستطيع المرء أن يؤمّل في مستقبله عيشاً طيباً مطمئنا؛ فالموت يسلّط ضرباته على الإنسان ويجعل من يُخطئه مترقباً له، وهو في الحالين يُثبت للإنسان عجزه وضعفه، ويبرهن على حضوره الدائم في حياته، وشموليته في الفتك بالبشر دون استثناء يقول زكريا إبراهيم: "فنحن نخشى المستقبل، ونحن نخشى المجهول، ونحن نخشى الزمان، ونحن نخشى الموت.. الخ. وكل هذه المظاهر المختلفة من الخوف إن هي إلاّ تعبير عماً في وجودنا من تناه وعرضية، وقابلية مستمرة للتصدع، وإذا كنا نحاول في كثير من الأحيان أن نشتري الطمأنينة بأفدح الأثمان، فذلك لأنه ليس أثقل على نقوسنا من حياة الخوف والجزع والقلق وعدم الاطمئنان، ولكننا إذا كنّا كثيراً ما نخشى الحياة نفسها، فما ذلك إلاّ أننا نشعر بأنّ استمرار الحياة هو في صميمه انقضاء للزمان، وانقضاء الزمان معناه السير الوئيد نحو الموت أو الانحدار السريع نحو ماوية العدم (25)".

إنّ تصوير الشاعر للموت، ينطوي على الإحساس الحاد بالعبثية، وأن هذا الموت فعلٌ لا مسوِّغ له، حين يحتضن الحياة الخصبة المفعمة بالحيوية. إضافة إلى ذلك، فإن الموت قد جعل الذات في حالة ترقُّب دائم لفعله، مما ولّد في داخلها الياس، حيث تنعدم القدرة على التكيُّف مع الحاضر، وتُلغى آمالها المستقبلية، فتصبح الحياة عابثة أو «ذميمة» لا جدوى من بقائها، ومن التشبُّث بها على هذا النحو. لقد أصبح حب الحياة مندغماً مع كراهيتها أو مع الموت، وبدت الأشياء –في ضوء هذا الإحساس بالعبثية – متشابهة متوحدة.

ومما يجدر ذكره، أن هذه القصيدة حظيت باهتمام كثير من الدارسين المحدثين. وقد كانت دراسة بعضهم تتسم بأحكام سريعة أحيانا. ومن هذه -69-

الأحكام ما ذهب إليه محمد مهدي البحير أن رثاء بشار لولده "تافه لا قيمة له. وليس بشار أول شاعر ماجن ميت العاطفة متحجر الإحساس نزلت به المحائب، وفقد الأبناء والأحباب فلم يقل في ذلك كلاماً يشفّ عن لموعة صادقة ويدل على إحساس متأثر "(20). وما ذهب إليه مصطفى الشكعة أن بشاراً كان بعيداً عن سمات الانفعال والبكاء والإبكاء، إنه حتى وهو يرثي ولداً له لم يستطع أن يبكي بكاء مَنْ فقد قطعة من نفسه وفلذة من كبده، ولا له لم يستطع أن يبكي بكاء مَنْ فقد قطعة من نفسه وفلذة من كبده وربما كان ذلك راجعا إلى أن بشاراً على الرغم ملكة الشعر الكبيرة وطاقته الهائلة اللتين كان يتمتع بهما، لم يكن يملك روح الشاعر وأحاسيسه (27). أما محمد زغلول سلام فيقول: "وله في الرثاء أبيات يرثي بها ابنه. وعجيب أن يأتي هذا الرجل بالرثاء الحزين، وهو مَنْ عرفنا من السخرية واللامبالاة والعبث " (28).

وقد ردَّ مخيمر صالح على قولي البحسير والشكعة بقوله: "قد تصدق هذه الأوصاف على رثائه لغير ابنه، أما رثاؤه لابنه فبعيد عن هذا الوصف كل البعد. وظاهر أن مَنْ بنى هذا الحكم على جميع رثاء بشار، اعتمد على سلوك بشار الماجن المعتهتك فنفى عنه الروح الإنسانية التي تتأثر لوخزات الدهر في أعز ما تملك، وعلى خلاف ما رأى الباحثون السابقون، فإنَّ رثاء بشار لابنه من أرق شعر الرثاء عاطفة وصدقاً، ولا ينفي عن ذلك ما عرف عنه من انحراف أو فسوق "(29).

وإذا كان الأمر كذلك، فكيف تصور الشاعر الموت الذي يعيش مع حياة الذات، في حديثه عن المحبوبة. يقول بشار في حجبي، (30):

كأنها لذّة الفتيان موفية وسكرة المسوق إنْ لم يُوفَ موعود أن لم يُوفَ موعود أن الم

فلقاء المحبوبة يحقق اللذة أو الحياة، وإخلافها الوعد يمثل سكرة الموت. إنها تشكل وجود الشاعر الذي تتلاقى فيه خيوط الحياة مع الموت، وإنْ كان الخيط الثاني هو الغالب في هذا الوجود؛ فهي تهب الوعود الكثيرة دون أن تحقق منها شيئاً، فتبقيه في ظمأ دائم للارتواء من الحياة، وكأنه حي ميت في الوقت ذاته. وقد عبر عن هذا الظمأ بتوظيف الهامة في البيت الثالث؛ وهو طائر وهمي زعمت العرب أنه يخرج من دم القتيل، ويصيح: اسقوني، حتى يؤخذ بثأره، فيروى فلا يطلب سقياً بعد ذلك (١٤). وقد يشير هذا التوظيف إلى أن تصريد الهامة يمثل تأخيراً لزمن السكون (الموت)، حيث إن الهامة تجد سكونها الأبدي حين تحظى بالارتواء الذي يرادف لقاء المحبوبة، فإشباع الحياة يقودها إلى الموت، بصورة تجعل من إنجاز الوعاد هو الموت عينه، كما ذهب الشاعر في موضع آخر (١٤):

المسوتُ شسيء هسينٌ والمسوتُ إنسجازُ الوعساد

ذلك أن العاشق الفنان يمارس الموت كما يمارس الحياة، فالموت بهذا شيء "هيّن" كالحياة المتصلة بالظمأ والمعاناة، وأن الموت الأبدي يعني اكتمال نمو هذه الحياة أو إنجاز الوعاد المتواصلة.

إن المعاناة التي تفرضها المحبوبة على عاشقها، وحيلولتها دون بلوغ الطمأنينة والسكون، تجعل العاشق ينظر إليها نظرة عدوانية، تسعى لتدمير

نرجسيتها، وتشكل تلك النظرة اندماجاً للحب والكراهية معا(33):

من حبّ ها أتمنّى أن يلاقيني

مسسن نحو بلدتها ناع فينعاها

كيهما أقهول فراق لالهاههاء له

وتُضْـــمرُ النّفسُ ياسا ثم تسلاها

ولسو تموت لراعتسنى وقلت لها

يا بؤس للمسسوت ليت الدهر أبقاها

يتمنى الشاعر أن يحمل ناع من بلدة المحبوبة خبر موتها؛ لأن الحب بينهما قائم على الفراق أو البين، وموتها قد يفضي إلى الياس من استمرارية حبها فينساها، لكنه يعود فينقض تلك الرغبة؛ لأن موتها سيفجر خوف الذات على مصير الحياة، فيتمنى أن يعيدها الدهر من الموت. فكما أن مستوى الحب متصاعد، فإن حدة المعاناة أيضاً متصاعدة؛ وبهذا تصبح صورة المحبوبة التي تثير الحب، تثير الكراهية، وهي بهذا تجمع بين الحب والموت.

ولعل هذا لا يبتعد عما طرحه فرويد في نظرية الغرائز؛ فالغريزة السادية التي تهدف إلى إيقاع الأذى بالموضوع (كما رأينا في تمني الشاعر موت المحبوبة) مشتقة من غريزة الحب التي تهدف إلى المحافظة على الحياة. وإذا كانت الكراهية تنتمي إلى غرائز الموت، فإن غرائز (الأنا) التي تسعى للمحافظة على البقاء، تنضم إلى غرائز الموت أيضاً (34).

وقد تدارك الشاعر على نفسه، فتذكّر أن تمنّي موت المحبوبة تدميرا لنرجسيتها، سيفضي إلى كف لذة وجود الحب الذي تعمل المحبوبة على إثارته وتوثبه، ولذلك يغدو بقاؤها من بقاء الذات. ومما يُلحظ أن نسبة

إيقاف زمن المحبوبة ترد إلى فاعلية الموت، وأن تمنّي إبقاء المحبوبة يُطلب من الدهر وليس من الموت، وكان الموت يعني للشاعر الأبدية الصارمة في بتر الأشياء عن الحياة، أما الدهر فيُعطي إمكانية التقلّب، تمشياً مع طبيعته المزدوجة في بعث الحياة أو تدميرها بتقلبه.

الليــــل:

يرتبط ذكر الليل بالقلق والسهر، حيث تجد (الأنا) في الظلام حافزاً قويًا للارتداد إلى ذاتها، والتأمل في حركة الزمان وعواقبها. ويأخذ توتر الذات بالتصاعد حين تجد في تفردها وانعزالها عن المحبوبة أو عن عناصر الحياة، طغيان صورة الموت المقابلة لصورة الظلام، والمرادفة لها في السكون وطي الأشياء في غموضها.

يقول داود الأنطاكي: دوإنما أكثر ... ذكر الليل دون غيره لأنه محل سكون الحواس، وهدوء الأنفاس، وخلو النفس بعد انطباق مسالك التشعبات عنها، فتستجلب الأفكار الخفيات فيما مضى وما هو آت، وأما النهار فالأفكار فيه منتشرة، والشواغل مستكثرة، فهو محل الاستغراق وقلة الاعتلاق، ومحل التسلية عن الأشواق اللهم شخصاً قد ملك الحب قياده، فلا يلهيه شيء، ولا ينسيه مراده "(35). وقريب من هذا، ما نقله ابن حيجلة عن الشريشي، أن الشعراء من الليل أفزع، وإلى النهار أنزع؛ لأن الليل أجمع لأشتات الهموم والفكر، وأجلب لشوارد الأحزان والذكر (36).

والذي يعنينا من قوليهما أن الليل يرتبط بالسكون، بشكل يمكننا من القول: إن السكون الذي يفرضه الليل، يقابل السكون الأبدي الذي يفرضه الموت، مما يجعل قلق الذات هو قلق على الحياة ذاتها من هذه الظلماء التي تذكر بوجود الموت.

وما دام الليل مقابلاً للموت، تتيقظ في مجاله هموم الذات نتيجة حرصها على الحياة، خاصة أن في الليل من سمات الدهر، والليالي فاجعة

كالدهر (37)، وتبلي كل جديد (38)، فإن الليل يأخذ عند الشاعر صبغة دائمة للحياة (39):

خليل الدُّجى لا تزحزحُ
وما بالُ ضوء الصُّب لا يتوضَّحُ
أضل الصَّباحُ المُستنيرُ سبيلهُ
أم الدهل لي كلُّه لي سسَ يبرحُ
كأن الدجى زادت وما زادت الدجسى
ولكن أطلط الليلَ هم مُبرَّحُ

في هذه الأبيات طرح لمشكلة وجودية عند الشاعر هي أوسع مما يمكن حصر دلالة الليل فيها بمصطلح «الإفراط» كما ذهب الجرجاني (40)، أو الإحساس بطول ليل العاشقين وما ينطوي عليه من الهموم والضجر «إنه ليل آخر، ليل كتب على الشاعر أن يكون ليلاً سرمدياً، تتصول فيه الأيام إلى ظلمة مستديمة (41). إنه مناخ المعاناة الذي تعيشه الذات بصفة دائمة، فيجعل الموت في حضور دائم يترادف حضوره مع صورة الليل التي وقف الدهر عليها، وكأن النهار (رمز الانبعاث) قد ضل طريقه، وأبقى الذات في الليل (رمز الموت) تبحث عن خلاص من المعاناة. إن الشاعر يجد ذاته وسط ليل «لم يخلق له أبداً نهار» (62)، وإن لاح في هذا النهار خلاص من المعاناة أو الظلام المتزامن مع وجودها، بدت له صورة أخرى من ليله السرمدي (63):

آبُ ليل ي ليستَ ليلي لم يَوُّبُ إنما الليل عسناءٌ للوصب بُ إِنما الليل عسناءٌ للوصب بُ الرَقُبُ الليل كأنسي واجسدٌ واجسدٌ واجسدٌ واجستٌ في الصبح من جَهْد التَّعَبُ

ولقد أعللم أني مصبح مثلما أمسيت أن للم تَحْتَسِبْ

تلك هي فاجعة الإنسان الذي يرى الذات واقعة بين فكي الزمن (الليل والنهار) يندمجان في صيغة واحدة هي الظلام. وقد يكون للعمى أثر في تشكيل هذه الرؤية؛ فقد حجبه عن تصور الحياة كما يراها البشر الأسوياء، فبدا له الوجود سابحاً في ظلام أبدي، يخلو من التفاؤل باستعادة الحياة المشرقة (النهار)؛ لأن المعاناة قد استفحلت جذورها في باطن الحياة، وطغى الظلام على أمانيها في الخلاص كما يطغى على فاعلية النهار.

ويتنامى هذا الشعور حين يأخذ الحب بالتصاعد ففي الليل يشتد الحب وتنطلق مشاعر المحبين عبر الظلام النهائي، وكأنها تجوس هذا الأبد تتلمس من ورائه خيوط الضياء الحبيسة». (44) ويمثل هذا الاشتداد خوفاً على الحياة من انعتاقها في الجانب المظلم (جانب الفناء) نتيجة التصعيد المستمر في مستوى الحب. وكلما ازداد قلق (الأنا) وبلغ أوجه، شعرت «أن الزمان قد وقف نهائياً، وهذا الشعور بوقوف الزمان هو الشعور بالآن "(45)، أو بالمعاناة في الحاضر، ونلمح ذلك جليًا في قول الشاعر (46):

تبيت تُراعي الليل ترجو نفاده وليس لليل العاشق ين نفاد فاد نفاد تقلّب في داج كان سواده وليس لليل العاشق وليس يداج كان سواده ولي إنا انجاب موصول إليه سواد أ

الليل بما يستجلب من الهموم، ينفي عن الذات استسلامها إلى النوم، لأن فيه خلاصاً من المعاناة، وانجذاباً للسكون؛ فتجد الهموم في الظلام مجالاً فسيحاً للامتداد. إن الهموم في الحب ناتجة عن ألم البين وفراق

المحبوبة، وفي الوقت ذاته حضور صورتها في الذاكرة، تلك الصورة التي تتصف بالحضور والغياب؛ فحضور صورة المحبوبة يشكل حياة للذات في مجال الموت (الظلام)، ويشكل حياة لها وسط المعاناة الدائمة التي كلما اشتدت، لاح الموت مواكباً لاشتدادها.

ثَانياً: مظاهر الزمن

الشيب:

ربما كان أقسى ألم يعانيه الإنسان، هو ذلك الألم المنبعث من استحالة عودة الماضي، وعجز الإنسان في الوقت نفسه عن إيقاف سير الزمان. حقاً إن الزمان ينتزع منا رويداً رويداً كل ما سبق له أن منحنا، ولكن تجربة الشيخوخة الأليمة، كثيراً ما تشعر الذات البشرية في حدة وقسوة ومرارة أنه هيهات للمفقود أن يعود (47)، وأن الزمان يستنزف قوى الإنسان ويسير بخطاه إلى المستقبل المشوب بالضعف، وعدم القدرة على ممارسة نشاطاته في الحياة، كما كان في الماضي، فيتأتى له شعور بأن الزمان يقوده إلى الفناء، وما الشيب إلا نذير ذلك. يقول بشار مشيراً إلى هذه العلاقة بين الشيب والموت (48):

لا يرحل الشيب عـــن دار يحلُّ بها حتى يُرحُّ للها حاحب الدار

فالمرء حين ينزلق به العمر إلى الشيخوخة، يرى في الشيب نذيراً بالموت، ونقطة تحول عن الحياة الخصبة المشرقة التي باتت مقترنة بالماضي، وكأن هذا الشيب حين يجتاح الذات لا يمكث إلاً لاقتلاعها من الحياة - على الرغم من تشبث الذات بالحياة - وهو بهذا الفعل يرادف الموت الذي يتحين الفرص كي ينقض على الحياة.

إن الإنسان يُروع دائماً بفكرة الحياة الذاهبة، حين يتأمل أثر التغير الذي أحدثه الزمن، لكنه يحاول تحدي أزمته الحادة بإثبات اقتداره على طلب

الحياة وشهوتها، ونفي الرزانة التي يفترض أن تسود مناخ المشيب (49):

وقائلة : إن منْ سنت في طلب الصبى

فلل بدّ أن تُحصى عليك ذنوبُ
فلرُمْ توبة قبل الممات فإنني
الخافُ عليكَ الله حين تؤوبُ
تكلّف إرشادي وقد شابَ مَفْرقي
وحمّلني أهلي فلي سيس أريبُ
فقال له أجن في الحب بيننا
الما : لم أجن في الحب بيننا
الما على نفي س، فممّ أتوبُ

فالمرأة تحاول أن تعيب على الشاعر جريه وراء الصبا واللهو، وحُجَّتها في ذلك هي أن الشيب يُنذره بالموت، وليس يجديه في هذا الوقت سوى الكف عن ذلك الجري، كي يلاقي الله يوم الحساب غير مشقل بالذنوب.وكأن الشيب الذي يوحي به قول المرأة هو صورة أخرى للموت الذي يتربص لإهلاك الإنسان. ولعل هذا ما نلحظه بجلاء في قولها «قبل الممات» ونلحظه أيضاً في رده «وقد شاب مفرقي» حيث يلوح الشيب مرادفاً للموت.

وما دامت (الأنا) تحاول مغالبة الموت بالحب، فإن موقفه تجاه المراة ينزع نحو التحدي، وإنكار الضعف بتأكيد استمرارية تلك الشهوة المرتبطة بالماضي، حتى وإن لاح الشيب في رأسه؛ لأنه سيكون بذلك إشارة إلى نضجه وقناعته بمواقفه. وفي هذه الحالة يصبح النهي عن اللهو تكلفاً. وقد يشي هذا بأن الشيب كما هو صورة للموت، هو أيضاً صورة للحب؛ فهو مكروه؛ لأنه يضفي على الحياة أجواء الياس والموت، وفي المقابل يمثل جانباً من الحب؛ لأنه يضفي على الإنسان ملامح الرزانة والرشاد، فيمكنه من المضي في اللهو والصبا عن قناعة.

فكراهية السيب تحمل معنى الموت وتستبطن أجواءه، والشيب في الوقت ذاته يمكن أن ينهض بمهمة الحفاظ على الحياة من عدوانية الآخرين؛ ذلك أنه لا يخشى قتل الأشيب إن مضى في غيه (50). وهكذا تبرز لنا صورة الشيب اندغاماً للحب والكراهية، أو للحب والموت (51):

الشيب كسرة وكسرة أن يفارقني أعجب بشسيء على البغضاء مودود أعجب بشسيء على البغضاء مودود

وقد تتصاعد حدة إحساس الشاعر بالتناهي والصيرورة اللذين فجرهما الشيب، عندما تلوح له صورة المحبوبة رمز الحياة الخالدة مناقضة لحياة الذات الفانية، وتعيش خارج سياق الزمن دون أن تخضع لتغيراته. تبدو صورة المحبوبة بذلك ملاذاً للعاشق كي يصظى بقدرتها على بث الإحساس بالحياة، وجانباً نرجسيًا يستحوذ على الحياة الخالدة، ويستنفد حياة (الأنا) في انتظار نعمها وأمانيها؛ مما يولد لدى العاشق شعوراً بالكراهية لنرجسيتها ولتدميرها حياة (الأنا) في معاناة العشق والانتظار، وفي الوقت ذاته، يولد هذا الجانب النرجسي شعوراً بالحب العنيف المتجه إلى استمداد حياته من بقائها (52):

عبد مُنَّ مَنَّ وانع مِي قَدَد مَلِكُ تُم قيداديه قد مَلكُ تُم قيداديه شداب رأسي وليم تشبب وابدلائدي لدائديه

فالشيب يداهم الساعر، ويترك المحبوبة محتفظة بحيويتها ونضارتها. إن صورتها هذه تسمو على صورة المرأة الإنسانية، وتتجاوز إمكانيات الوجود البشري، وكأنها تعويذة للحياة ضد التناهي.

وربما تراود (الأنا) هواجس تحول المحبوبة عنها في زمن المشيب، فيلوح لها انتظار المحبوبة خيطاً آخر من خيوط الموت. فالأنا تحتاج إلى نفي صورة الشيب بإثبات اقتدارها على ممارسة الحياة، ومحاولة إقناع ذاتها بأن الشيب لم يحدث شرخاً بين الماضي والحاضر. وفي نطاق هذه النظرة، نلمح تحولاً عن عبدة (المحبوبة الغائبة) إلى محبوبة يمكن أن يكتسب وجودها إثبات ذلك الاقتدار (53):

ا- دَعْ ذكـــرَعَبْ فَنَدُ وَتَعَـــنُّ ترفد منك مــــا رَفَدوا 2- ما نُولتك بمسا تُطالبُــها إلا مـــواعد كأــها فَنَــدُ 3-فاسكُــن إلى ســكن تُسرُ به بَ الزَّمــانُ وأنتَ مُنْفَردُ 4- قد شـــاب رأسك في تذكّرها وهَـــفا الفـــراقُ ورقَّت الكبدُ 5 – فاستَــبق عرضــك أن يُدنسك 6- لا تُجر شـــيك للـصبّبى فرسا واقعد فإن لديك قــــــ 7- بل أيُّهـــا الرجل المُــضرُّ به اء فلیس یتئد بل كيــــف تأمــــن ما يسوق غد

9- ترجـــو غــداً وغداً كحاملة
 فـــي الحــي لا يدرون ما تلد ما تلد اليوم حظُك إن اخــــذت به
 وغـــذت به وغـــد ففــي تلقائه العـــدد ما تلد العـــدد ما تلد العـــدد ما تلد العـــدد ما تلد ما تلد العـــدد ما تلقائه العـــدد ما تلد ما

تبدأ القصيدة بزجر النفس عن حب عبدة وتذكرها؛ لأنها لا تفي بموعدها معه، ولأن انتظارها بات ضرباً من العبث. فالزمان يمضي، وقد وضع الشيب علامة دالة على جريانه. وياتي قوله «بل أيها الرجل المضر به...» محاولة أخرى لإقناع الذات بأن المستقبل الغامض قد لا يكون في صالحها، فتبقى حياته كلها انتظاراً ومعاناة. وجود الشيب يكشف عن المصير النهائي (الموت) لحياة (الأنا)، مما يحفز الشاعر على التحدي واستغلال طاقات الحياة المتبقية لزمن الذات، إذ يقول لنفسه «في اليوم حظك إن أخذت به».

إن الشاعر يعيش في حالة صراع داخل الذات، بين جانبين: الجانب الأول يتمثل في الرضوخ للشيب الذي ينذره بالفناء، ويطالب الذات أن تمضي في اليأس؛ لأن المحبوبة (رمز الحياة) قد حجبت عنه خصوبتها. ويعمق الشاعر حث هذه الذات على الكف عن اللهو والصبا بكثرة استخدامه أفعال الأمر (دع، تعز، اسكن، اتعد)، واستخدام النهي (لا تجر)، وأسلوب الاستفهام الاستنكاري (كيف تأمن...). وأما الجانب الثاني فيتمثل بالمضي في تتبع شهوة الحياة، وإطلاق العنان للصبا بممارسة طقوس الحب مع المحبوبة، كي ينبذ الإحساس بالموت والخوف من الصيرورة.

ولما كان الشاعر يغالب الموت بانحب، فإنه ينزع إلى التوحد مع المحبوبة (الشمس) مستمداً من علو منزلتها، وقدرتها على إخصاب الحياة

عالماً يناقض أزمة الحاضر (الشيب)، فيحقق نمطاً من التوازن بين الإحساس بالموت الذي فجرته صورة الشيب، والإحساس بضرورة استعادة الحياة باللجوء إلى صورة المحبوبة:

الحسب تعجبني لذاذته والفسس أقبي عا أتى أحد والفسس أقبي عا أتى أحد أول كني المنة خلوت به يوما فحسد ثني بما يجد أو ألل عن من رَفَت وعلَي أني سوف اقت صد وف اقت صد أو علي أني سوف اقت صد أو على المرويتكم عينا تعناها بكم رَمَدُ على المناء عامة المناء عامة المناء أو الظلماء عامة المناء أو الظلماء أو الظلماء أو الظلماء أو الشمس إلا أنها جسس أو المناء ملعبنا وكذاك يهلك ما له أمسلا

إن نهاية القصيدة تشير إلى أن الشاعر توحد مع المحبوبة، فحققت (الشمس) التي تمثل جسد هذه المحبوبة خصوبة الحياة، في زمن يعصف الموت فيه بحياة الذات وينذرها بالهلاك. ويأتي قوله «كذلك يهلك ما له أمد» إشعاراً بأن اللذة تنتهي كالحياة المرتبطة بالزمن، فهي إذن قصيرة، ولم تحقق له إشباعاً، لكنها على الرغم من ذلك أشعرت الذات بقدرتها على مواجهة مشكلة ارتباط الشيب بالموت التي بدت متأزمة في بداية القصيدة.

وربما تكون اللذة قد أعادت (الأنا) إلى الشعور بالموت ثانية، كما نلمح من القول ذاته «كذاك يهلك ما له أمد» وكان اللذة التي نالها جزء من الشباب، أو من إطلاق العنان للشيب كي يجري وراء الصبا - كما أشار في البيت السادس— وحينما انقضت اللذة أو هلك زمنها، أسلمت الذات مرة أخرى للشيب، لتنتظر الموت الأبدي. ويأتي بزوغ الصبح نذيراً آخر بعودة الحياة من استخراقها في الظلماء باللذة إلى تيقّظ المعاناة المتزامنة مع وجود

وعندما حَرَمَ السمهديُّ بشاراً من الغزل، الذي يسرادف الحرمان من الحياة بخصوبتها وعطائها، نجده يعمم صورة الشبيب على الذات، وكأنّ الشيب يحاول التهام حياته كما يحاول الموت متربصاً أن يلتهمها (54):

صحا القلبُ عن سلميي وشابُ المُعَذَّرُ وأقصرت إلا بعصض ما أتذكّر أ وما نلتُها حتى تولَّـــت شبيبتى وحتى نهاني الهاشمي المغرر

فالقلب يصحو عن سلمي، أو بمعنى ثان: يفيق من استغراقه في الحياة، والشيب يعم رأسه إلى المعذر. ثم يأتي قوله «أقصرت...» إشارة إلى أنه لم يعد قادراً على ممارسة الحياة كما كان في الماضي، إلا عن طريق التذكر أو استعادة الزمن، تلك الاستعادة التي يبدو فيها الماضي الذي عاشته الذات في ظل الشباب والحرية معارضاً للحاضر في ظل الشيخوخة والكيت.

ويشير قوله في البيت الثاني «حتى تولت شبيبتي» وقوله «حتى نهاني الهاشمي» إلى اقتران الشيب بنهي المهدي، وكأن الشيب يرادف النهي. ومن هنا يصبح الشيب نذيراً بالموت الذي تتراخى فيه شهوة الحياة عن التوثب؛ ذلك أن المحبوبة تُركَت بامر المهدي، والشيب عم الرأس كما يعم الموت الحياة.

وقد أكد ذلك بوضوح في قصيدة أخرى جعل فيها التخلي عن المحبوبة تخلياً عن الحياة وإيذاناً لها بالموت، وجاء هذا التأكيد على لسان المحبوبة بعد أن ذكر الشيب، وذكر تخليه عنها انصياعاً لنهي المهدي (55):

فبكت بكسسية الحزين وقالت : كسل عيسش مُسودًع عن قريب

فالحياة نفسها (المحبوبة) تدعوه لتلبية شهوة الذات، لكنه يرضخ لأمر المهدي الذي يرادف الشيب والموت معاً، فيسلم الذات للمصير النهائي (الموت).

الطلل:

يبعث تأمل الطلل، وما أحدث الدهر به من خراب، تأملاً في الحياة نفسها؛ فالدهر قد أحال الديار من خصوبة إلى جدب، ومن جمع شمل الأحبة إلى فراق، أو موت... وجعل من الطلل مسرحاً لحركته فيه. ومع أن الشاعر يكره هذا الحاضر، ممثلاً بصورة الطلل الذي تعم فيه آثار الموت والياس، لكنه يحبه في الوقت ذاته، فهو شاهد على الماضي المشرق، وهو الذي يشتم منه رائحة الحياة والصبا، قبل أن ينكبه الزمن ويحيل حياته إلى الموت.

يقول بشار في الطلل (56):

ا- يا دارُ بيــــن الفرع والجنّاب

عفا عليها عُقَـــبُ الأعــــقاب

2 - قد ذهب قلاد المالي المالي

لما عرفناهاً على الخــــراب

3- ناديت هــــل أسـمع من جواب

وما بدار الحسي مسن كرّاب

4- إلا مطايا المحكر جَل الصُّفّاب

وملعسب الأحسباب والأحسباب

5- في سامــر صــاب إلى التصابي

كـــانت بها سـلمى مـــع الرباب

6- فانقلبت والدهــر ذو انقــلاب

ما أقرب العامر مسن خسسراب

7- وقدد أراهُ سنَّ على المستاب

يلهـــون في مستاسد عجاب (59) -868 - سه لل المجاري طيب التراب نيخ لل المجاري طيب التراب و را يغذ يه راغ الذباب و - في ناضر جعد الثرى كباب يلقي ناضر جعد الثرى كباب يلقي الساجد التواب المصلي الساجد التواب ايم يب رُقْنَ من القباب اليم يب رُقْنَ من القباب اليم يب مثل الدمي أو كم العذاب مثل الدمي أو كم العذاب يمشين زوراً عن مدى الحراب يمشين زوراً عن مدى الحراب يمشين غلل عيش مُثرع الحسلاب المسي ظلل عيش مُثرع الحسلاب المسي طلل يباب في طلل يباب في المسي طلل يباب في الله المسي طلل يباب في المسي طلل يباب المسي طلل يباب في المسي طلل يباب في المسي المسي

يدل التحديد المكاني في مطلع القصيدة على تمسكه الشديد بالديار، أو بالأماكن التي سكنها الأحبة وارتسمت ذكرياته فيها. إنها شاهد على حياة كانت، وعلى حاضر يذكر بالموت، ويومىء إلى أن ما حول الشاعر كله عرضة للفناء والتناهي. فالديار فقد ذهبت والعيش للذهاب ذلك أن إقفارها من العنصر الإنساني يمثل غيابا لطمأنينة الذات، ووضعاً لها أمام المصير الذي يحدق الموت فيه متفردة في مواجهته، وضائعة وسط الزمان المدمر. وفي الأفعال الماضية (عفا، ذهبت، انقلبت) دلالات قوية على الفناء الذي صير الماضي إلى خراب، والتهم إشراق الحياة وجمالها تاركاً الذات إثر هذا التحوّل ممزقة.

إن رحيل محبوبتيه (سلمى والرباب) يعني غياب مصدر الخصب الذي يستوعب رمز الأنثى، هذا الغياب الذي فرضه الدهر على الحياة مبعداً إياها -87-

عن الطمأنينة والاستقرار، ومبقياً الذات في تيار الزمن المتقلب. يسعى الشاعر إلى تفريغ الطلل من مضرونه الزمني ببعث صورة محبوبتيه في الذاكرة، حيث يمثل حضور هذه الصورة الحياة، ويمثل غيابها الموت، فهي إذن حية ميتة في الوقت ذاته. وتبعث تلك الصورة أيضاً في مسرح الزمن (الطلل) ليؤكد باستحضارها أن الذات وهي في وسط الموت، تبقى على وعي عنيف بحضور الحياة، أو بحضور عناصرها. وتظهر الأثافي وغيرها من أجزاء الطلل ضماناً لبقاء معالم الحياة السابقة، وفي الوقت نفسه تشير إلى أثر الفناء في تلك الأجزاء التي تبرز لنا صورتها ملتبسة بالحياة والموت.

وحينما يرتد إلى مأساته في الحاضر (الطلل) يبكي على تولي ذلك العهد المشرق من الحياة، وكانه يبكي على حياة الذات التي استنزفها الدهر، كما يستنزف خصوبة الطلل، فأحالها من الشباب الذي يعادل خصوبة الديار إلى الشيخوخة التي تعادل الطلل. ويشير قوله «لما عرفناها على الديار إلى أن الشاعر أحس التغير الشامل على الديار بصعوبة؛ فقد ذهب زمن الإشراق بسرعة خاطفة أفضت إلى عدم التعرف، نتيجة عدم القدرة على استيعاب سرعة تحول الخصوبة إلى ضدًها (ما أقرب العامر من خراب) وأن هذا التغير الذي حدث للديار هو نفسه الذي حدث لحياة الذات بفعل الزمن، والزمن الذي استغرقه تغيير ملامح الديار ليفضي إلى عدم المعرفة، هو نفسه الذي قطعته الذات لبلوغ هذه المرحلة.

إن الزمن الذي دمر الطلل هو عينه الدي دمر حياة الشاعر. فالذات إذن، امتداد لصورة الطلل الذي رحلت عنه المحبوبة وتركته خربا، والذات رحلت عنها المحبوبة أيضاً لأنها في حالة الشيخوخة. ولذلك فإن الطلل وامتداده اختفت منهما الخصوبة والإشراق، وقد أظهرت صورة الطلل وصورة -88-

الشيفوخة، أو تولي الصبا إحساساً حاداً بالموت المتربص بالحياة، فلا يملك الشاعر إلا أن يُخضع الذات للبكاء على الحياة المنقضية، وهو ماثل في سياق الموت فابك الصبا في طلل يباب، وعلى هذا، نرى أن الشاعر حين يكشف عن تولي الصبا في البيت الثالث عشر، لا يدع للذات فرصة الإحالة إلى الماضي المشرق، بل يقف عند نقطة الوعي الحاد بحضور الموت الذي فجرته صورة الطلل. ولعل ذلك جاء تحفزاً إلى خصوبة قوية تؤمل الذات أن تعيد لها الإحساس بالأمن والطمأنينة، وهي في زمن الضعف والعجز، تلك هي خصوبة الممدوح (عقبة بن سلم) التي عمقتها الأبيات التالية من القصيدة (60).

إن صورة الطلل حين تنهض برمز الماضي المندثر، تقابل صورة الشيب وفي كلتا الصورتين، تشيع في النص هيمنة الموت على الحياة. يقول الشاعر في الطلل: (61)

وأبدى البلى فيها سطوراً مبينة عساراتُها أن كسل بيت سَيدُثر

أليس يعني قوله أن هذه السطور المكتوبة التي يمكن أن تنبىء عن قابلية الاحتفاظ بالبقاء – بعد أن أحال الموت تلك الديار إلى خراب تنذر في الوقت ذاته بالفناء، كما يمكن أن تنهض صورة الشيب بالمدلول ذاته؟ ونلحظ هذا الالتقاء بينهما جليًا في قوله الذي سبقت الإشارة إليه (62):

لا يرحل الشيب عن دار يحكل بها حتى يُرحًى لا عنها صاحب الدار

فالشيب، على الرغم من مواكبت لحياة الذات، لكن في هذه المواكبة

إنذاراً بالفناء الذي سيُحيل الديار بعدها إلى خراب.

إنّ الشيب والطلل علامتان في سياق الزمن، توحيان بأن جانباً كبيراً من العمر قد تولى، وأن الماضي هيهات له أن يعود، وإنْ كانت الذات تُغالب الإحساس بالموت بتراميها إلى الحب (63):

دعيني أصب مسن متعة قبل رَقْدة تكادُّ لها نَفسَسُ الشقسيق تزولُ

وإني لآتي الأمـــرف غيه

مراراً وحلمي في الرجال أصيل

ولما رأيت الدار وحسشا بها المسلها

ترود وخيطان الناعام تجسول

ذكرت بها عيها عيها فقهلت لصاحبي

كأن لـــم يكن ما كــان حين يزول

ومـا حاجتي لو ساعد الدهر بالمني

كُعــابُ عليها لولؤ وشكـــولُ

بدا لي أن الدهـــر يقدح فــي الصفا

وأن بقائي حيـــن شبــت قليلُ

أقولُ لقلبى وهـو يرنو إلى الصّـبا

علام التصابي والحسوادث غسول

لعلك ترجـــو أن تعيــش مُذَّلدا

أبى ذاك شب_ان لها وكهول

فبست خائفا للموت أوغيسر خائف

على كــــل نفس للحمام دليل

يبدأ الشاعر قوله بفعل الأمر «دعيني» مما يدل على أنه كان بحالة قلق -90-

وصراع مع ذاته، وأسقط هذا الصراع على الخارج ليبدو صراعاً مع المرأة، يحاول فيه أن يحسم الأمر، فيتخذ قراراً يمضي في ضوئه. يريد الشاعر الترامي إلى اللذة قبل أن يفتك الموت به، ويرقد في سكون أبدي. ويقدم للمرأة مسوغات اندفاعه، بأنها جاءت بعد تأمل طويل لحركة الحياة ولم تأت عبثا، إنه يقدم على اللذة وهو يعرف غيها. إن وعي الشاعر الحاد بأن ما يحيط به كله عرضة للفناء والتناهي، قد حفزه إلى الإقدام على اللذة، كي يبلغ بما تبقى له من زمن اكتمال شهوة الحياة (الموت)، وهو يمارس الحياة بحدتها وعنفها، فيحقق وجوده بمستوى تلك الحدة.

وتعمق صورة الطلل هذا الإحساس، وتشكل بذلك مثيراً للبحث في مشكلة الموت؛ فالطلل الذي كان خصباً بوجود العنصر الإنساني، تحول إلى مسرح لحياة الحيوان، يزخر بحركة مستمرة لا تخضع للثبات؛ فالمها «ترود» والنعام «تجول». وعلى الرغم من أن الحياة الجديدة – التي جاءت تالية للعفاء – يمكن أن تشف عن إرهاصه بحياة إنسانية في المستقبل، لكن الأبيات تكشف عن إحساس (الأنا) بالتوتر، نتيجة وعليها بحضور الموت؛ فتوحش الديار يمكن أن يعني محاولة لإيجاد نوع من التوازن بين الياس من انبعاث الحياة بعد انقلاب الدهر، والأمل في استعادة خصوبتها بوجود الإنسان مستقبلاً. وعندما يحاول الشاعر اقتناص الماضي، ليشعر بالقدرة على امتلاكه، وأنه ما زال حيًا في مناخ الموت والغياب؛ يجد أن هول الحاضر اشعره وكأن الماضي لم يكن موجوداً، بعد أن طواه الزمن.

وتأخذ أزمة الشاعر بالانبثاق قوية، حين يتحدث عن الشيب، فيقول ابقائي حين شبت قليل، فالشيب هو معضلة الذات أمام الزمن، تلك المعضلة التي توحدها مع اليأس، والتلازم مع الإحساس بالموت، خاصة حين تجتمع صورة الطلل مع صورة الشيب. يقول أحد الباحثين في سياق

الحديث عن علاقة الطلل بالشيب في الشعر الجاهلي: «لقد كان الأمل يحدو الشاعر ببعث الحياة في الطلل، تلك الحياة التي تعم المكان والإنسان، ولكنه حينما يُواجه بمشكلة الشيب، فإنه يرى في ذلك نذيراً بالفناء، ويتجه تفكيره إلى الموت. وإذا تعايش هاجسا الحياة والموت في الطلل، فإن هاجس الموت غلب على الشاعر في أثناء الحديث عن الشيب، وفي مقابل الأمل الذي يراوده في الأطلال نلمح الياس، وهو يتحدث عن الشيب، "64).

يمكن أن يرمز الطلل هنا إلى الرغبة في انبعاث الحياة عن طريق البحث عن اللذة، قبل أن يداهم الموت حياة (الأنا) كما داهم الطلل ذاته. وتأسيساً على هذا، تبدو حياة الوحش على الطلل مثيرة للحزن والحسرة، مع أنها تحمل معنى الحياة. وفي المقابل يبدو الشيب صورة للموت الذي يعيش مع (الأنا) حتى تبلغ رقدتها الأخيرة. إن قلب الشاعر الذي يرنو إلى الصبا يمثل سعي (الأنا) لبث حياة جديدة في طلل الذات (شيخوختها)، لكن الشاعر يعود فيسال قلبه: لماذا يحاول بعث الصبا وضربات الدهر تأخذ صورة الغول في تحولاتها؟ إنهما (الدهر والغول) يستويان بالتقلب والتربص لإهلاك الإنسان، كما أن هذه المحاولة للانبعاث لن تحقق الخلود للأنا التي تعاين فعل الموت وهو يفتك بالبشر شباباً وكهولاً، أي يهلك الوضع الراهن للذات (الكهولة) ويهلك نقيضها المنبعث باستعادة الزمن (الشباب). وكأن الشاعر يقر أن الاندفاع إلى اللذة رغبةً في الانفلات من قبضة الموت لن تحقق له الخلود، بل تعني الهروب من المشكلة؛ لأن الموت هو الذي يُنهي حياة الإنسان، وهذه الحقيقة لن تتغير.

وما دام الطلل في حقيقة الأمر، يستوعب فكرة التأمل في مصير الإنسان، فإن على المرء أن يتجاوز البكاء على الحياة دون جدوى، وينظر إلى ما بعد الموت. إن الطلل يشكل مثيراً للتفكير في المصير، وليس يشكل

المصير ذاته كي تقف الحياة عند هذه النقطة. ولهذا ينبغي لمن يتطلع إلى ما بعد الموت، أن يفكر في الحشر والحساب (الحياة الأبدية) ويترك الخوض في أمر الديار الخربة، أو الانحصار في بوتقة الحاضر.

ولعل دعوة الشاعر إلى تنكب الوقوف بالطلل كانت من هذا القبيل، يقول (65):

يبدأ قوله بالاستفهام الاستنكاري «كيف يبكي ...» ليعيب على أولئك البكائين على الحياة حين يداهمهم الزمن، ويخرب حاضرهم المشرق، فلا ينظرون إلى ما بقي من زمن دنيوي، أو إلى ما ينتظرهم من حياة أخروية، تمثل مشكلة الإنسان الحقيقية أمام الموت. يقول عز الدين إسماعيل في هذين البيتين: «وهذه النظرة بالغة العمق في الإحساس بحقيقة الموقف ودلالته النفسية والاعتقادية في ذلك التقليد القديم، فلم يكن وقوف الشاعر الجاهلي بالأطلال ... سوى تعبير روحي عن قلقه إزاء ظاهرة الموت الذي يأتي خبط عشواء (كما قال الشاعر الجاهلي)، وإزاء ما يكون أو لا يكون بعد الموت. فلم يكن أمام الشاعر آلذاك سوى أن يقف متحسراً على الأيام الخوالي الحلوة، قبل أن يلقي به الموت في تيه المجهول. وحين جاء الإسلام بعقيدة البعث في الحياة الأخرى، حيث يكون الثواب والعقاب، أنارت هذه العقيدة ذلك التيه، ورسمت صورة لما يكون بعد الموت من معاد إلى حياة الخلود الأخروية في النعيم لمن أحسن، وإلى العذاب لمن أساء. ومن ثم يصبح الحديث عن الطلل

نوعاً من الردة الجاهلية حيث كان العربي ما يزال قلقاً مضيعاً أمام ظواهر الكون الكبرى. وأولى من هذا – وقد أنار له الإسلام الطريق – أن يجعل همه في التفكير فيما ينتظره في حياته الأخروية من حساب على ما قدمت يداه. وإلى هذا ذهب بشاره (66).

ومن أجل ذلك، فإن من الصعب علينا أن نكتفي بالقول: إن هذين البيتين من ملامح الشعوبية عند بشار، كما ذهب محمد محمود نوفل (67)، أو إنهما من قبيل الاستهزاء بالبكاء على الأطلال، كما ذهب محمد مصطفى هداره (68)، دون أن نكلف أنفسنا بأكثر من ذلك.

هوامش الفصل الثانى

- الله الدهر لا ينقطع أبداً في حين يكون الزمان من شهر إلى ستة أشهر. وقل الناد وقل الدهر هو الزمان الطويل، ويطلق على القلم وتجوزاً واتساعاً. انظر في ذلك: الزبيدي. تاج العروس من جواهر القاموس. تحقيق عبد الكريم الغرباوي، مطبعة حكومة الكويت (الكريت) 1982، مادة (دَهَر). ورأى آخرون أن الزمان هو الدهر. انظر: لسان العرب، مادة (دَهَر).
- 2- الزمن في الأدب. هانز ميرهوف. ترجمة: اسعد رزوق، مؤسسة سجل العرب (القاهرة)، 1972، ص0.
 - 3 الديوان: 1/17-272.
 - 4- الركح: ركن الجبل.
 - 5 الشانان: هما العرقان اللذان يخرج منهما الدمع.
 - 6- انظر: الحب والموت، إبراهيم سنجلاوي. ص126 -127.
 - 7_ الديوان 8/3.
 - 8- الديوان 1/264.
 - ⁹— المندلث: الذي لا ينفك في الحرب عن القتال.
 - 158/الديوان
 - الديوان 99/4-100.
- □ القيمان: لعله تصغير لقمان بن عاد الذي زُعم أنه عمر سبعة نسور، أو لعله لقمان المذكور في القرآن الكريم. وهرماس: لعله هرمس الذي وضع علم الحكمة في مصر، ويسميه المصريون القدماء ثوث، ويعتقدون أنه عمر طويلاً ، وأنه علم الناس تصبير الموتى. انظر: الديوان 100/4 (الهامش).
 - الديوان 22/3_
 - 14_ الديوان 24/3.

- 148/3 الديوان 148/3
- الديوان 1/230.
- 7- تاريخ الشعر في العصر العباسي. يوسف خليف. ص 57.
 - الديوان 1/278-280.
 - 19 القليب: القبر العميق.
 - 20_ الشعيب: مزادة الماء.
 - 21 السميذع: الشجاع.
- 22- الغدو: السير صباحاً. التهجير:السير في نصف النهار. الرائح: الخارج في المساء.
 - 23_ الأغاني 161/3.
 - 24- انظر: الأغاني 20/32.
 - 25_ مشكلة الإنسان، ص 122.
- 26- انظر: في الأدب العباسي. مطبعة النعمان (النجف الأشرف) ع. 1970، ص. 150م
 - 27 انظر: رحلة الشعر من الأموية إلى العباسية. ص 519.
- 28- دراسات في الأدب العسربي: العصر العسباسي. منشأة المعارف (الاسكندرية)، د.ت، ص 56.
- 29 رثاء الأبناء في الشعر العربي. مكتبة المنار (الزرقاء- الأردن)، طأ، د. ت، ص67.
 - الديوان 188/2_ 30
- اقـ انظر: بلوغ الأرب في معرفة أحوال العرب. محمود شكري الألوسي. تحقيق: محمد بهجة الأثري، دار الكتاب العربي (القاهرة)، ط، 1923، 2018.
 - 32_ الديوان 114/3.

- 256-255/4 الديوان 33
- 34 انظر: ما فوق مبدأ اللذة. ص 93-91.
- 35 تزيين الأسواق في أخبار العشاق. دار ومكتبة الهلال (بيروت)، ط2، 1987، 423/2
 - 36- ديوان الصبابة. دار ومكتبة الهلال (بيروت)، 1984، ص 10.
 - 37_ الديوان 207/2
 - 38_ الديوان 190/2.
 - 39_ الديوان 77/2.
- 40- انظر: الوساطة بين المتنبي وخصومه. تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، وعلى محمد البجاوي. دار القلم (بيروت)، د.ت، ص 459.
 - 41 موقف الشعر من الفن والحياة، محمد ذكي العشماوي. ص 160.
 - 42_ الديوان 88/4.
 - 43 ـ الديوان 1/362-363.
 - 44- الحب والموت. إبراهيم سنجلاوي. ص 84.
- 45- الزمان الوجودي. عبد الرحمن بدوي. دار الثقافة (بيروت)، ط3، 1973، ص 174.
 - 46 الديوان 127/3.
 - 47_ مشكلة الإنسان. زكريا إبراهيم، ص 76.
 - 48 دیوان شعر بشار بن برد. ص 127.
 - 49 الديوان ا/206-207.
 - 50 انظر: الديوان 371/1.
 - 55/4 الديوان 55/4.
 - 52_ الديوان 252/4.
 - 53_ الديوان 64/3-66.

- .235 234/كالديوار3/235 54
 - 55_ الديوان 1/224.
 - 56_ الديوان 1/461-165.
 - 57 كراب: بمعنى أحد.
- 58 مطايا المرجل: هي الأثاني؛ لأن المرجل يعتبلي عليها، فكانه يركبها. والصخاب: الكثير الغليان.
 - 59 المثاب: مقام الساقي من البش، يقال: ثاب الحوض، إذا امتلا.
 - 60 انظر: القصيدة نفسها في الديوان أ/168.
 - 61- الديوان 93/4.
 - 62 دیوان شعر بشار بن برد. ص 127.
 - 63- المصدر السابق، ص 178-179.
- 64- الزمن في الشعر الجاهلي. عبد العزيز مصمد شحادة. مؤسسة حمادة للخدمات والدراسات الجامعية، دار الكندى (إربد- الأردن)، 1995، ص 18.
 - 65 الديوان 173/4.
- 66 في الأدب العباسي: الرؤية والفن. دارالنهضة العربية (بيروت)، 1980، ص 41-40
- 67 انظر: المختار من الشعر والشعراء في العصر العباسي، مطبعة وأوفست النصر (نابلس)، طأ، د.ت، ص 52.
- 68 انظر: اتجاهات الشعر العربي في القرن الثاني الهجري. المكتب الإسلامي (دمشق)، طا، 1981، ص 163.



المحبوبة:

آراء النقاد والدارسين المحدثين في المحبوبة:

حظيت صورة المحبوبة في شعر بشار باهتمام كبير من النقاد والدارسين المحدثين، وقد تتبع معظم هؤلاء صورتها من خلال رؤيتهم لحب بشار كما استقوها من طبيعة سلوكه، وظروفه العضوية، ومعتقدة، حتى بدت لنا المحبوبة صورة ممسوخة ناتجة عن تصرفات بشار وشهوانيته، وكأن هذه المحبوبة تعيش بمنأى عن الشعر، مجردة عن دلالاتها الرمزية فيه. فعباس محمود العقاديرى أن الحس أخذ عند بشار مكان الخيال، وأغراه فقد البصر باستحضار ما فاته من المحسوسات التي لا يقنع بها المبصرون (1)، ولهذا كان غزله «وصفاً للذات الحس التي يباشرها أو يشتاق إليها، وكان حبه للنساء لا حبًا للمرأة ... أو كان حبًا للأنثى التي يراها واحدة في كل امرأة "(2). ويجد المازني أن المرأة عند بشار لم تكن إلا أنثى «يصب والرجل إلى جسدها، وأداة برضي بها غريزته، وندر أن يرتقي إحساسه بها إلى المعاني النفسية، وكان لا يفرغ من التشبيب بالنساء، أو على الأصح من وصف ما يشتاق إليه منهن، ويطلب عندهن من اللذات، إلا ليذكر فحولته وتنزّيه "(3) ويقول مارون عبود: «أدرك بشار الجمال بعين الغريزة العمياء فتخيل المرأة مادة استهلاكية لا غنى عن استهلاكها، كالسكر

والرز مثلً ...، (4) ويذهب يوسف خليف إلى أن المرأة (لم تكن في شعره محبوبة يتغنى بها، ويصور حبه ووفاءه وإخلاصه لها، وإنما كانت وسيلة للمتعة الحسية التي عاش حياته يبحث عنها في كل امرأة تقابله، وكأنه ذئب جائع لا يكف عن البحث عن فرائسه (5).

وقد غذى هذه الاتجاهات في التفسير تعدد أسماء النساء في شعر بشار، مما جعل غزله غير معبر عن حبه بقدر ما يصور لهوه وعبثه (6) و نظر إلى العلاقة بينه وبينهن على أنها اليست علاقة حب بقدر ما هي صلة عابرة أو نزوة طارئة (7) وأنه في حبه وغزله الذي تبدو في حرارة المحبين وغرام العشاق بعيد عن الصدق لا يُعبر عن مكنون نفسه وما فطرت عليه ومما يدل على ذلك أنه كان يضرب على الوتر نفسه في ادعاء الحب وشدة الصبابة لكل واحدة تغزل فيها، بحيث يقول فيها ما قال في غيرها (8).

وشكك بعض الدارسين في صحة هذه الأسماء «لأن المعروف أن الشعراء كانوا يحرصون على التكنية باسماء جميلة ذات نغمة موسيقية، خفيفة على الأذن تكشف معاني لها بالقيم الجمالية صلة، وكانوا يذكرون هذه الأسماء في أشعارهم كي تكسبها جمالاً وحياة وحركة ... والدليل على ذلك أن هذه الأسماء تتكرر في أغلب ما وصل إلينا من الشعر العربي جاهلية وإسلامية (9).

واتجه آخرون في تعليل لجوء بشار إلى الغزل الحسي، إلى الربط بين الغزل والمعتقد؛ فذهبوا إلى أن خلاعته ومجونه وإفحاشه من المظاهر العملية للزندقة ((11)) والتحرر المطلق من قيود الدين كأي شعوبي ((11)) وأنه يصدر عن تلك النزعة الإلحادية العامة التي طبغت على حياته ومصيره ((12)).

لقد أفضت دراسة صورة المحبوبة – اعتماداً على هذه المنطلقات – إلى رفض بعضهم وجود الحب عنده؛ فالمازني يقول: قوبعيد جداً أن يكون ذو الطبيعة الحيوانية ممن تستغرقهم العاطفة، أو تستولي عليهم فكرة ((13) ويتساءل طه حسين قائلاً: قمل أحب حبًا صادقاً؟ هذا سؤال أحاول أن التمس الجواب عليه في شعر بشار، فلا أجد إلى ذلك سبيلاً ((14)). أما بطرس البستاني، فيرى أنه لم يعرف للحب معنى صحيحا، ولا اختلج فؤاده لمرأى الجمال، وهو لا يرى ... فهو فاسق القلب، شهواني الحب، لا يفهم منه غير اللذة الحيوانية ((15)).

وسوف نرى من خلال دراسة صورة المحبوبة أن وضع الحدود الصلبة بين الحسية وغير الحسية، قد يبعد عن مكنونات الشعر نفسه، ويضعف قدرة هذه الصورة على توصيل رؤية الشاعر للوجود، هذا الوجود الذي تندغم فيه صورة المحبوبة، لتشكل خيوطاً متشابكة تحمل رموزاً للحياة والموت.

ولمناقشة قضية الحسية التي ألحوا عليها في دراسة صورة المحبوبة في شعر بشار، والتي اختلطت معانيها في أذهانهم بين المادية والتعبير الفاحش؛ سناخذ ثلاثة نماذج شعرية جاء بها بعض النقاد للتدليل على حسيته.

يقول بشار (16):

فالشاعر يبعث بذكر المحبوبة شعره، مما يشير إلى أن الذكر يختلط بالحب هذا من ناحية، ويشير من ناحية أخرى إلى أن الحب داعية للشعر أو باعثه، فكلما تصاعدت حدة الذكر تصاعد الحب، وواكب هذا التصاعد درجة عنيفة من التوتر الطاغي نتيجة فقدان الحضور الحقيقي للمحبوبة. وحينما تجلت صورتها للشاعر، بعد أن نال الشعر المنبعث مع الذكر رضاها، وكان الحب قد تنامى كالكائن الحي الذي كلما تقدم في السن تعمق الحياة وأحنكته التجارب، جاءت إليه. فلماذا جعل مجيء المحبوبة التي تقمصت صورة الشمس، بعد أن شب الحب؟ ولماذا ينسب الزيارة في بداية الأمر إلى الشمس، ثم ينسبها بعد ذلك إلى سعدى؟. فالمحبوبة هي الشمس التي لا تبرح الفلك، والفن الذي يترامى إلى الخلود هو الوحيد الذي يستطيع الارتقاء إلى منزلتها السامية الخالدة، للابتهال إليها كي تعانق حياته المجدبة، وتمارس معه طقوس الخصوبة. ألم يخبرنا الشاعر أن الحب لديه يتخذ صورة الحافولة، وأن الويل له أو الموت، إن شب هذا الحب لديه يتخذ شهوة الحياة إلى تكاملها؟.

وفي هذه الحالة من التوتر الطاغي في الذات، تترك الشمس موقعها الذي لم تكن تبرحه من قبل، لكي تعيد له الحياة، وتجدد خصوبتها، ملبية بذلك نداء الحب والفن. ونلحظ هذا من خلال قبوله: «وجدت العيش...»

وإردافه على هذا بقوله: «وكان العيش قد هلكاً» فنيارة المحبوبة، أو معانقة رمز الحياة الخالدة للفنان، وهبته حياة جديدة، دفعت عنه سعي الحب إلى الاكتمال أو إلى الموت، نتيجة افتراضها البين المطلق.

ومع أن المحبوبة تحاول أن تكتفي بوجودها إلى جانبه، إلا أن الشاعر يريد أن يبعث في ذاته الحياة بنفي الحرمان الدائم منها؛ لأن ممارسة الحب معها، تعني ممارسة طقوس الخصوبة التي تُثري الحب والفن معاً. ولذلك نشتم من البيت الأخير أن هذه الخصوبة قد تحققت.

ومما يلحظ أن الشاعر بعد تلك اللذة، يقول: "وجدت العيش في سعدى"، وليس في الشمس. أليس يعني هذا أن الشمس قد عادت إلى علوها رمزا، وأن الحياة بعد أن تحققت فيها الخصوبة أصبحت تتناوشها صورة المرأة الفن، وصورة المرأة الواقع؟ وأليس يعني هذا أن الشاعر لم يخلص من صورة المرأة التراثية في الشعر الجاهلي، تلك الصورة التي علقت برمز الشمس المعبودة الأم (18) ؟

وينتخب صلاح عبدالصبور من قصيدة لبشار أربعة أبيات، ليدلل بها على حسيته، بل على إغراقه في النزعة الحسية التي تكشف عن نفسه التي لا ترضى بهذا الحب الرومانتيكي، بل تطلب الحب المتحقق (19):

ألا قل لتلك المالكية اصبحي وإلا فمنينا لقاءك واكرزبي وإلا فمنينا، فإن النفس تُخدع بالميني وقليب ألفتى كالطيائر المتقلب وقليب ألفتى كالطيائر المتقلب إذا يئست نفس أمرىء مين حبيبه تبدَّل أخري مركباً بعد مركب -105-

وما الحبب إلا صبوة ثم دنوة إذا لم يكن كان الهاوي روغ ثعلب

فهو يُخيِّر المحبوبة بين أمرين : إما أن تبدي له من الحب شيئاً يعلقه بها، وإما أن تجعل الأماني قائمة دون الإيفاء بها. غير أن طبيعة علاقته مع المحبوبة (عبدة) -كما سنرى- تنسجم مع الخيار الثاني، فماذا يمثل هذا الخيار لبشار فناناً؟ وماذا يمثل الوفاء من طرف واحد في الحب، حتى يصل وفاؤه إلى الياس؟

بقاء المحبوبة (رمز الحب والفن) بعيدة البعد كله، غير قادرة على أن تهب الحياة وعداً بإخصابها، أو أن تمارس طقوس الخصوبة، يمنل اليأس الذي يفضى إلى موت الحب. فتأخذ (الأنا) بإزاحته عنها بالتحول إلى وسيلة حب أخرى، يمكن أن تغذي تصاعد الحب وإخصاب الفن. إن العاشق الفنان في حبّه، لا يتخلى عن ممارسة تلك الشهوة، أما إن تخلى عنها أو أجلها فذلك يرجع إلى متطلبات الحب والفن في البقاء. وقد يحاول هذا العاشق أن يعلق تلك الممارسة، فيقرب الصورة المشتهاة إلى ذاته ثم يبعدها، رغبة منه في تأجيج نار الحب، وحرصاً على إبقاء منزلة ذلك الرمز غامضاً، يطالبه دائماً بالمزيد للكشف عن عالمه. ولعل هذا ما كان يريده بشار من عبدة. إن شهوة الحياة إذا لم تمارس، أو إذا لم تعط آمالاً بالخصوبة التي يمكن أن تخدع بها الذات؛ فإن صورة المحبوبة التي تستوعب رمز تلك الشهوة، تصبح مثاراً للياس الذي يردها إلى قحل الحياة، ويذكرها بالموت.

ونظرة عامة إلى النص كاملاً تؤكد لنا ذلك (20):

ا- ألا قُلُ لتلك المالكيةِ أصبِحي نا لقـــاءك واكذبي -106-

2 عدينا فإنَّ النفـــسَ تُخــدعُ بالمنى
وقلبب الفتى كالطبائر المتقلب
3 وقسد تأمني مسن لا يزال مباعدا
على قسرب من يدنو بسكهل ومرحب
على قُــرْب من يدنو بِسَـهْل ومرْحَب 4- فإنَّــك لو تجفــوك أمُّ قريبة ولا من يدنو بِسَـهُل ومرْحَب من يدنو بِسَـهْل ومرْحَب من يدنو بِسَـهُ من يدنو بينه بينه من يدنو بينه بينه بينه بينه بينه بينه بينه بينه
تجافيـــتَ عنـــها للبعيد المقرّب
5- إذا يئـــسَتْ نفسُ امرىء من قرينة
تبدُّل أخرى مُـــركباً بعــد مركــب
6- فلا تُمسكــــيني بالهوان فإنّني
عن الهون ظعـــان لقصد الملحــب (21)
7- حَبْسَتَ عليكَ النَّفْسِ حولينِ لا أرى
نوالاً ولا وعسسداً بنسيل مُعقّب
8- وما كنت لو شمـــرت أول ظاعن
برَحْل عن جذب إلى غير مُجذب
9- ولكنني أغضي جُفـــوناً عن القذا
وأحفظُ ما حمَّلتـــني في المغيّب
D وأنست بما قرَّبتني واصطفيتني
خلاءً وقسد باعدتني بُعْسسد مذنب
الحمالة: إن الحمال - فنحة
عن القُنْ– أهـــــلُ السمــسمِ المتهذَّب
12- وما الحب إلا صـــبوة ثم دُنُوة
إذا لم يكن كـــان الهــوى رَوْغ ثعلب

الوفاء من العاشق، لابد أن تتعرض إلى تحول العاشق عن وسيلة الحب، رغبة في الإبقاء على شهوة الحياة متيقظة. إن الحب القوم على هذه الثنائية: البين واللقاء، فلا بين بلا لقاء ولا لقاء بلا بين، فالبين المطلق لا يعني الحب قط، إذ لا بد للعاشق من قرب ولقاء حتى يتأجج حبه، ولولا اللقاء لما أحس العاشق بفداحة البين (22)، ولا بقدرة المحبوبة على محو قحل الحياة. وعلى الرغم من ذلك، فإن الشاعر يُبقي المجال مفتوحاً للقاء، فيؤكد أنه يعفو عن ظلم المحبوبة، ويغض الطرف عن الأذى الذي تسببه له من جراء هجرها.

ويؤكد الشاعر مرة أخرى أن حياة الحب لا تقوم على جانب واحد هو الجفاء المطلق، من خلال المثل الذي يضربه، حينما حاولت امرأة أن تكرم حماراً، فقطعت عنه أكل القت وأطعمته السمسم، وهو لا يريده. أليس هذا التوسل إلى المحبوبة للقائه، وللتخلي عن البين المطلق هو توسل إلى قدرتها على ردع الحب عن الاتجاه إلى اليأس الذي يحرم الحب توثبه فيعادل الموت؟ إنه بإجابة مختصرة يتضرع إلى ربة الفن أن تتدخل لإزاحة هذا السكون الزاحف إليه في ثوب القطيعة، كي تحفز (الأنا) على تصعيد الحب، وتحقيق ولادة الأثر الفنى.

ويقول بشار في المحبوبة (23):

ا-يا ليليتي تزداد نُكرا من حبب من احببت بكرا 2- حوراء إنْ نظررت إليك كا سقرت العينين خمرا كا سقرت العينين خمرا كا سقرت العينين خمرا كا سقرت العينين خمرا وتكرون للحكرماء ذكرا 4 و ك ان رُجْ ع ديثها
 ق طَعُ الرياض كُسينَ زهرا
 5 و ك أنّ تح ت اسانها
 هاروت يَنفُ صد فيه سحرا
 ٥ و ت خالُ م ا جَمَع ت علي _____
 ٣ ثي ابها ذهبا وعط را
 ٣ و ك أنّها بَردُ الشيرا
 ١ و و افق من ك فطرا
 ١ و ص في الله و افق من ك فطرا
 ١ و افق من ك فطرا

صورة المحبوبة في النص تسمو عن صورتها الإنسانية لتقترن بعالم الجن، فهي "جنية إنسية" إن لم تكن أجل من ذلك غموضا. إنها تلك التي يتطلع إليها العاشق كي يغيب إحساسه المرهف بسحرها، كما تُغيّب الخمر عقله، فيستقي من رمز الخصوبة والجمال إلهامة الفني، ومن رجع حديثها رجعاً لثراء الحياة وعطائها. ومن الجائز "أن يكون لرجع الحديث أثر في إنعاش الجسم وإحياء النفس، ومن الجائز أن يكون في قطع الرياض المكسوة معنى الأنوثة والأمومة مقترنتين "(24)، وقادرتين على منحه خصب الحياة (الحب والفن) كما يهب رمز الأنثى للحياة خصوبتها، ويجعل الفنان ينظر إليها ربة للحب، يحمل وجودها عطاء الأمومة أو الأنوثة الذي يحفظ الحياة من الانقراض.

وفي هذا ما يدحض الحسية المزعومة "فجسم هذه المحبوبة جوهر مصفى يرمز إليه بالذهب، أو هو قد استحال إلى عطر، كل أولئك يباعد بين هذه المحبوبة وكثافة المادة، ويطلق حولها جواً من السحر، وكلما تأمل -109-

بشار لم يقنع بما انتهى إليه، لذلك ظل يتسامى ويثب دفعة بعد دفعة.. وفي البيت (السابع) أصبحت محبوبتنا شرابا يذوقه المفطر، فاجتمعت عنده نشوة الجسم والروح. (ولكن في وسع باحثين يرجعون إلى حياة بشار أن يقولوا هذا شعر كاذب، فبشار رجل متهتك يقصد إلى متعة البدن. وهذه النغمة التي طال علينا ترديدها، نكر على الشاعر بالهجوم؛ لأننا لا نرى شعره مستقلاً عن حياته، ولأننا نفهم حياة بشار فهما جزئيًا، وكأن الشعر الذي أنتجه بشار ينبغي أن يكون أبداً صورة عن أخباره وسيرته. وكأن الحياة الفكرية عند بشار يجب أن تستقيم مع ما عرفناه عنه، وكأن بشاراً يحرم عليه أن يعبر عما يمكن أو ينبغي أن يكون). وكأن من العسير أن نتأمل عده المحبوبة إلا بعد رياضة شاقة، فمحبوبته رمز للجوهر الذي يصعب تحليله "(25).

المحبوبة «عبدة» والحب العذري:

خاض كثير من النقاد والدراسين المحدثين بقضية العنفة في شعر بشار بمحبوبته عبدة، ووضعوا تأويلات وتفسيرات مختلفة. منها ما يراه إبراهيم المازني، أن غزله في عبدة "إحدى اثنتين: أن تكون عبدة هذه امرأة حقيقية صبا إليها فلم تمكنه منها فألح عليها ولج في التودد إليها، وهي لا تزداد على التودد إلا دلالاً. أو أن تكون من مخلوقات الخيال، أو اسماً استعاره وأدار عليه القول ليشتهر بذلك، تشبها بكثير وجميل وقيس وأضرابهم من هذه الطبقة "(26).

ويعلل جورج غريب غزله العقيف في عبدة بأنه "وليد الصدق من جهة ووليد العبصر الأموي الذي لم تجرفه بعد صراحة العصر العباسي، ولأن المعشوقة على جانب من التصوف. من هنا كان غزل بشار في عبدة تقليدي النزعة حيناً محدث النفحات أحياناً. على أن الشاعر الضرير لم يثبت على حب هذه الغانية إنما انجرف بأحاسيسه العمياء، يلتمس المرأة أينما وقعت إحدى جوارحه عليها، أو معتمداً لها السمع لتجسيدها في خياله "(27). ولا يستبعد محمود سالم محمد "أن يكون بشار قد أحب حبًا صادقاً، بدأه هازلاً ماجناً، فلما استعصى عليه، شعر بميل حقيقي إلى من تأبت عليه فأحبها، وصدق في حبها، فراح ينظم فيها الشعر العقيف الخالى من القحش ليسترضيها، وليجعلها تبادله الحب بالحب، ولما كان أعمى قبيح الصورة لم يجد إلا العنفة في التقول الجميل، واللهجة الصادقة سبيلاً إلى قلب محبوبته⁽²⁸⁾".

وقد يكون من التضليل أن نتتبع صورة المحبوبة في الشعر في ضوء ثنائية العفة والحسية بمعانيهما الساذجة، "فالعفاف كلمة واسعة، لا ينبغي أن تُطلق إطلاقاً عاماً، ومدلولها لا يتضح إلا في الشعر، فالعفاف ربما كان عفافاً عن شيء من أجل شيء آخر، وربما كان عفافاً عن الجسد من أجل الخلود في الفن، ومثل ذلك يقال في الجنس، فله معنى واسع لا يمكن حصره في عملية الإشباع الجسدي؛ إذ إن غرائز الجنس أو اللبيدو من غرائز الحياة التي تقاوم الموت بحيث إن مفهوم الجنس، يتسع حتى يستوعب الحياة ونشاطها، ويظهر بمظاهر مختلفة غير جنسية وينفذ منه الشاعر إلى الحقيقة، ويعلق عليه أفكاره عن الحياة والمصير (((29)). فنحن نجد في شعر بشار كثيراً من ملامح الشعر العذري في حبه لعبدة، ونجد تمثله بمصيرهم الذي أفضى الحب فيه إلى الموت. ولكن اليست تعني هذه الملامح وهذا الذي أفضى الحب، تتخذ صفات مطابقة للمحبوبة العذرية، يمكن أن تضع طريق وسيلة حب، تتخذ صفات مطابقة للمحبوبة العذرية، يمكن أن تضع الشاعر في مناخ التجربة نفسها، وأن تحقق له خصوبة الفن وخلوده كما حقق العذريون الأمر ذاته. وفي المقابل تمثل للشاعر نمطاً مختلفاً عن تجاربه القائمة على ذكر ما يشير إلى ممارسة الحب مع النساء الأخريات.

ولعل النمطين اللذين ينهجه ما الشاعر في الحب، يحقق ان الغاية ذاتها في خلق عالم متوتر، لا يقر بالسكون والطمانينة تجاه المحبوبة؛ لأن السكون والطمانينة عاملان يجهضان حياة الحب والفن معاً. يقول آتيين جلسون: "إن الفنان لا يرفض أية استجابة للشهوة إلاّ لأسباب فنية، لا تتصل البتة باعتبارات الأخلاق، والأمر بالنسبة إليه يتناول إن صح التعبير – حفظ صحة الإبداع "(30). ولكن، لماذا خصت عبدة بهذا الموقع دون غيرها؟ يمكن القول إن النساء اللواتي التقاهن بشار كن غرضا سهلا، أمّا عبدة فقد كانت "تزوره مع نسوة يصحبنها، في اكلن عنده ويشربن وينصرفن، بعد أن يحدثها وينشدها، ولا تطمعه في نفسها "(13)، فتذكي في

فؤاده الرغبة والحرمان، أو بتعبير آخر: تثير في نفسه لجَّة الحب الذي لا يحقق الإشباع، والحرمان الحاد الذي يذكره بالموت. فهي إذن، ذات طبيعة ملائمة للتلاقي مع طبيعة المحبوبة العذرية.

وقد التفت المستشرق الفرنسي فاديه إلى هذه القضية، فرأى أنها بقيت "المرجع الوحيد، ألا وهو عشق الغائبة التي يمكن على الأقل تصعيدها أو أمثلتها، لأن الحسناوات اللائي عرضن أنفسهن على بشار لسن من النوع الصالح لهوى محتوم، فإما أن يكن سهلات بحيث يحرضن على الهجاء أو الذم، أو أنهن يفقهن الشيء اليسير عن العذرية. وبقيت إذا السيدة التي تُعبد من بعيد، مما يتيح للشاعر الاستغناء عن كل نموذج إنساني. إن عبدة هي التي استولت عليها الأسطورة "(32). ولحظ أن بشارا استطاع أن يُفضل خلود ذكره في الأجيال القادمة جزئيًا، ملبيا النداء الداخلي الذي يدعوه إلى أن يصير شاعر العذرية (33).

أما ما لحظه يوسف بكار من أن بشاراً يقول في خليدة ما يقول بعبدة.. واستنتاجه من خلال ذلك أنه غير صادق في حبه، لأن النغمة واحدة، وليس بمستطاع معرفة المراد؛ لأنه غير موجود أصلاً (34) فما ذلك إلا لأن حب بشار يتجه شطر موضوع الحب، وليس لامرأة بذاتها، فالذي يعنيه بالدرجة الأولى هو قدرة المحبوبة على رفد الحب والفن بالدم الجديد المتدفق على الدوام، بوصفها رمزاً للخصوبة، فكان من الطبعي أن تتقارب النغمات أو تتوحد، لأن الغاية هي إنجاب الأثر الفني.

لقد وجد بشار في عبدة المحبوبة الغائبة المستبعدة، يرقى الحب فيها مثاليًا عن طريق هذا الغياب وهذا الاستبعاد، بافتراض العفة غير المفضية

إلى الانقطاع التام عن المحبوبة، وتقريب الثمرة المشتهاة ثم استبعادها (35):

أرانا قريباً في الجوار ونطنقي مراراً ولا نخلو، وذاك عجيب بُ مراراً ولا نخلو، وذاك عجيب ُ الاليت شعري: همل أزورك مردة أ

وليـــس علينا يا عُـبيدُ رقيبُ

فنشــفي فؤادينا من الشّوق والهوى فــان الذي يشفى المحب حبيب

وما أنس مما أحدث الدهر للفتسي

وأيامه اللات عليه تنسوب فلست بناس من رُضابك مشرباً

وقد حـــان من شمس النَّهار غُـروبُ

فبت لما زودتني وكأننسي

مسسن الأهل والمال التّلاد حسريب

إذا قُلت ينسينيك تغميض ساعية

تعرّض أهـــوال لكــم وكـروب

فالشاعر يرى عبدة، ولكن هذه الرؤية لا تفضي إلى اللقاء، لأن الرقيب يحول دون ذلك، في يبعن ألجة الشوق والحب يعاني. فلماذا الخوف من الرقيب في حبه عبدة، وهو الذي كان يقول (36):

مَنْ راقـــب النـاس لم يظفر بحاجته

وفـــاز بالطيــبات الفاتك اللهج

أليس يعني هذا أن حب الشاعر لعبدة، يفترض العفة والرقابة لغاية فنية، وأنه لا يحرص على وجودها المادي بقدر ما يحرص على استمرارية -114تعزيزها الحب؛ ففي بقاء ذلك الافستراض إذكاء للحرمان والمعاناة، ونفي لسعي الحب إلى الخمود أو الموت.

ولانتقال الشاعر للحديث عن الدهر في الأبيات السابقة ما يسوغه؛ فاللذة القليلة المقصورة على رضاب المحبوبة كانت في وقت الغروب، وكأن الدهر هو الذي يطوي الحياة المشرقة التي حظي بها قرب المحبوبة، ويبدل الحياة من نهار إلى ظلام، ومن لقاء إلى جفاء. غير أن هذه اللذة المنقضية، جعلت الحب متأجّبًا، وجعلت صورة المحبوبة تمتلك العقل، وتبعد الذات عن الخلود إلى الراحة، لأنها لم ترو شهوتها تجاه هذه المحبوبة، فبقيت (أنا) العاشق متطلعة إليها بصورتها الغامضة المتسلطة على الحياة، والقادرة على استثارة الحب والموت معاً. ويمكن القول: إن رضاب المحبوبة هو الحياة التي تحفظ نفسها من الموت، كلما لاح لها الاستقرار أو السكون.

إن محاولة التعزي عن حب عبدة، تدفع بالحب ذاته إلى مغالبة تلك المحاولة لتأكيد تسلّطها على وجوده شاعراً:(37)

طال ليلي مسن حُسبُ مَسنُ

لا أراهُ مُسقاربي والمستدالعين والمستدالعين والمسكواكي والمستثنث قصصيدة والمستثنث قصصيدة والمستثنث عضن عبي والمستثنث عضن عبي والمشارب فتعزي من عبي والمشارب فتعزي من عبي والمشارب في والمشارب والمسارب والمسارب

طول الليل الذي يشير إليه، ليس إلاّ امتداداً لدلالة ليلة السرمدي الذي أطفىء منه ضوء الحياة، بعد أن كف بصره ولاقى العنت؛ فالليل الطويل هو الحياة المظلمة المريرة، ووجود المحبوبة عبدة إلى جانبه لا يمكن أن يحدث أبداً، كاستحالة رؤيته ضوء الكواكب. وفي هذه الحالة، فإن ما يُعزِّي الذات هو الحب الذي يغالب صورتها. أليست هذه المغالبة نابعة من كون الحب متصلا بالفن، وأن ممارسة الحياة المشرقة، أو وجود عبدة محبوبة كغيرها لا أمل في حدوثه؟ فهذا الحب يتلازم مع المعاناة، ويشكل بقاؤه على هذا النحو بقاء الفن. ومن هذا المنطلق، يصبح المضي في هذه التجربة المؤلمة للذات مضيًا إلى الموت، وتصبح تجربة حب العذريين مترادفة مع تجربة حب بشار لعبدة؛ إذ يعني له التوغل في الحب توغلاً في الموت. إنه لا يملك حيلة أمام هذه المحبوبة سوى التضرع إليها بألا تمضي به إلى وادي الموت جزاءً رفائه، كما مضى غيره من العشاق العذريين (38):

ا-اعبيد هلاً تذكرين في قي تيم تيم بحديث السّحر تيم تيم بحديث السّحر 2 للموت اسباب وحبك ميم سبب لموتي مُحْصَدَ السّسزر (39) من علمت سبيل علّت كم فيما يحين عن مساءتك فيما يحين مساءتك في عن مساءتك فيما الملّ واضعها على سَحْدري (40) فظل أن واضعها على سَحْدري ومخاوة أن تقطعي عُدري ومخاوة أن تقطعي عُدري

٥- لصحريمة غلبت مواصلة تي وفحري ومحصودة زادت على وفحري ومحصين الذيه فقت الخمصية الخمصية الخمصية الحلام الخمصية الحالم الخمصية الحالم الخمصية الحالم الحمال المحلوا وخافوا من حياتهم وعراً فحما والحمال والمن الوعر (42)
 ٥- نزلوا بوادي الموت إذ عشقوا فتتابعوا شفعا على وتحصوا فتتابعوا شفعا على وتحصوا المحمد ا

فالموت واد يستوعب هؤلاء العشاق الأوفياء تدريجيًا، لأن وفاءهم الحب وحرصهم على بقائه جرَّهم إلى تلك النهاية. يبدو الموت للشاعر مقابلاً للوفاء، ويتجلى ذلك من خلال إسناده "وادي الموت" وإسناده "وادي وفائهم"، وكأن المحبوبة العذرية غير منفصلة عن محبوبته عبدة، وكأن (الأنا) هي امتداد آخر لأولئك الشعراء العذريين. ومن منظور آخر، فإن الموت الذي يرادف الوفاء ليس ذا طبيعة سلبية تعني القضاء على الحياة، بل إن الموت طريق تفضي إلى اللقاء، وتحقق لهؤلاء العذريين سكوناً أبدياً في ظل لقاء الأرواح الخالد، حيث تجري نفوسهم للقاء محبوباتهم، متجاوزة الحوائل التي تفرضها طبيعة الوجود الإنساني من رقابة وبين.

وقد سعى الشاعر لإزالة هذا الخوف من الموت الذي نلمسه بشكل واضح في بيتيه الآتيين (43):

عبد أنّي إليك بالأشدواق لتسلاقي وكيدف لي بالتلاق لتسلاقي وكيدف لي بالتلاق أنسا والله أشتهي سحر عيني للما والله أشتهي سحر عيني

إلى إقران الصيرورة بخلود العاشق، كما يُخلُّد الشهيد في الجنة (44):

يُخوِّفني موت المُحبِّسينَ صاحبي فطُوبي لهمْ سسيقوا إلى جنَّة الخُلدِ وما لقسي النَّهدي إلا سعادةً بمصسرعه صلَّى الإلهُ على النهدي

فعلى الرغم من تلاقي تجارب العذريين السابقة مع تجربة الشاعر الذي يعيش مناخهم في حب عبدة، فإن خوفه تتلاشى حدِّته حين يرى أن الموت يفضي إلى الجنة، أو إلى الحياة الخالدة السعيدة، كما أفضى بالشاعر العذري النهدي (45).

وقند تكون شدة الوجد والألم في (أنا) الفنان حين يتصدى لفكرة الموت نابعة من قبيل الإحساس الحاد بالمفارقة بين (الأنا) الفانية و(الأنت) الخالدة، فيبقى ينظر إلى محبوبته رمزا خالدا كالفن تماما، في حين لا يستطيع التخلي تماماً عن فكرة الفناء، والتناهي، فيلوح له أن تبكي الحياة الباقية (المحبوبة) على فنائه، ذلك أن في هذا البكاء ترجيعاً للإحساس بالحياة،

بكر الحَمامُ بـــه ولــم يَسْرِ فابكــي على قبـري مُفجَّعة ولقلٌ منكِ بُكــي على قبري

إن وفاء العاشق يقتضي الموت، ويغذي هذا الربط تمثله بتجارب العذريين من مثل عروة، هذه التجارب التي تضع الموت نصب عيني الشاعر كلما أوغل في الحب، بشكل يجعل من التوغل في الحب توغلاً في الموت، إلى أن يصل العاشق للإعلاء النهائي للحب (الموت). لقد أصبحت عبدة تمثل وجود (الأنا) الذي يستحوذ على العقل، ويملك زمام الحياة والموت، فيتجه إليها مبتهلاً أن تهبه الخير والبركة، لأنها ذات قوة روحية قادرة على النفاذ إلى (الأنا) والتهامها بصورة المحبوبة المقدسة التي منحها الفن إياها (48):

تلك أسقـــامـــي، وبرئــــي مـــن سقـامـي لـو تــواتـي ومنى نفسى وهممى وهما في مقيلى وبياتى وبياتى ونعيمى حين أغضف ونعيمى حين أغضف وشفات وشفات وشفات وأغدو وأغدو في عَشَي وغداة في عَشَي وغيداة معلنا في معلنا في الزَّف رات معلنا في الزَّف رات في عَرْضَ لِي عَرَضَ لِي في عَلَاتي عَلَاتي عَلَاتي عَلَاتي عَلَاتي عَلَاتي عَلَاتي عَرَضَ لِي في عَلَاتي عَلَاتي عَلَاتي عَلَاتي عَلَاتي عَلَاتي عَلَاتي عَلَى في عَلَاتي

ونجده يصرح في غير موضع أن هذه المحبوبة هي «الصنم» الذي يتجه إليه (49) مستلهما بذلك صورة المرأة المرتبطة بالأصول الدينية في شعر ما قبل الاسلام، فيحول الصورة التقليدية إلى مثال فني، يفجر بعناصرها تاريخا فنيًا يجمع مثيرات لأحاسيس جمالية متوارثة، وما زالت بقاياها قادرة على التأثير في نفوس الكثيرين من عشاق النموذج القديم لصورة المرأة (50).

وبالرغم من قوله إنه لم يستخذ من يهدى ربا⁽⁵¹⁾، أو لم يتخذ عبدة ربا⁽⁵²⁾، فإنه يعود ويصرح بأنه اتخذ وجهها ربًا، كما في قوله (⁵³⁾:

لم يكن لي رب سيوى الله يا عَبْدَ فمالي اتّخدذت وجهدك ربّا فمالي اتّخدذت وجهدك ربّا إنّني واهب لوجهدك نفسي فأقبليي ما وهبت نفسا وقلبا

وكأن هذا التردد في التوجه إلى المحبوبة، هو تلجلج (الأنا) بين المرأة الواقع التي لم تتخذ في الحب ربة، وبين المرأة الفن التي اتخذت صورة

مثالية. وللإبقاء على هذه الصورة المثالية لدى (الأنا)، لا بد من الإبقاء على المحبوبة مستبعدة، وذات غرابة، كي لا تكف عن تصعيد مستوى الحب. وحين تشعر (الأنا) أن المحبوبة تبادلها الوفاء، تأخذ بالتحول عنها، لضمان اتصال الحب بالعائق الذي يحول دون بلوغ الانسجام والتوافق. يقول: (54)

قالت عُبيدة: وقد ونيت له بالسود حتّى مل فانقلبا بالسود حتّى مل فانقلبا وصفا إلى أخرى يُراقبها فينا وكنت تُ أحقٌ مَن رُقبا

فعبدة تبدو لنا وفية لعاشقها، لكن هذا العاشق الفنان ينقلب إلى محبوبة أخرى دون أن تدري عبدة سبب انقلابه عنها إن صورة المحبوبة تظهر في ذهنه ذات طبيعة واحدة، تنال علوها من خلال قدرتها على إبقاء شعلة الحب خالدة، بغض النظر عما إذا كانت طبيعة توجّه الحب قائمة على الجنس، أو على العفة عن الجسد من أجل الإبقاء على المعاناة في الحب. والمحبوبة في كلتا الحالتين تستوعب وجود الشاعر الذي يتنامى الإحساس به كلما عملت صورتها على إيجاد مناخ توثّب الحب لإخصاب الفن.

وقد أكدت المحبوبة (سلمى) عدم اقتصار الشاعر في الحب على امرأة معينة، تنهض بمدلول قوله الساحر فيها، ووصفته بالكذب (55):

قالت: أكل فتاة أنتَ خادعُها بشعلل بشعل بشعل بشعل العُرب للعُرب بشعل المناحر الخلاَّب للعُرب كم قد نَشَبُ تَ بغيري ثم زغتَ بها فاستحي من كذب لا خير في الكذب

كما وصفته عبدة ذاتها أيضاً بالكذب (56). وإضافة إلى ذلك، فقد نجد في القصيدة ذكراً لعبدة أو غزلاً بها، ثم نجد في القصيدة نفسها غزلاً بأخرى، وذلك من مثل قوله (57):

اسمعي يا خُليدَ أنتِ الخصلودُ ما يقصولُ المنتيَّمُ المعمودُ إن تَحمدُي عنَّي فلستُ بَصراء وجسة نومي حتَّى يموتُ الصُّدودُ لو دعاكِ الذي دعاني مسن الشَّو ق فصواقاً أردت بسي ما أريسدُ قربيني خليسدَ أنصي ودودٌ وحقيسقٌ بالقُربِ منكِ السودودُ

حَسْبُ نفسي من حُبِّها ما بنفسي
انا بال والحبِّ غض جديدُ
لم أقصِّرْ عين الأوانس حتَّى
مسنّي من عُبيدةَ التَّسهييدُ
جَلَّ ما بي منها وما جَالً نيالُ
عندها إنَّها عليها جُاسَمُودُ

وقد جمع أيضاً بين عبيدة والرباب في قصيدة أخرى (58). وهو بهذا يؤكد صلته بالحب أو بالمحبوبة الرمز، لا بالمرأة خارج الشعر، فالحب هو الذي يبقى وليس عبيدة أو الرباب.. وخلودهن في الحب رمزاً، يتطلب اختلاط صورتهن بمطالب الفن الذي ينضوين تحت مطالبه.

إن أولئك المحبوبات لسن غير آلهة للفن أو ربات للفن، يقعن في حيل العاشق الفنان الذي يبتغي على الدوام مضاعفة سعير حبه، فيوقعهن في شباكه، ويبقين في ذهنه ربات للفن، يختلفن تماماً عن المرأة خارج الشعر. ولعل قول آتيين جلسون الآتي، يضيء هذه الفكرة من الزاوية ذاتها: "إن الأثر الفني يلتهم (أنا) الفنان من قبل أن تلتهمها الآلهة، والفن يلتهم (أنا) الألهة مثلما يلتهم (أنا) الفنان. وكل ربة تحسب أنها نهاية التاريخ تقع فريسة أسوأ الخيبات، لأن (الأنا) التي تغرق في (أنا) الموضوع الحبيب تغرقها في ذاتها أيضاً. ويتم التهامها لها على نحو أعظم من الالتهام المقابل، لأنهما كلتيهما ضحية شيء آخر. إن الآلهة، وهي تجسد حي لشهوة الفنان المبدعة، هي الفنان نفسه أقل من أن تكون المرأة ذاتها، ويمكننا القول بأن المهة الفن هي رائعة الإنتاج الفني من قبل أن يخلق الفنان أثره بالذات. وليس النجاح في إبداعها بأيسر الأمر، فمهما عظمت مطاوعتها، أو تعاطفها الذكي بقبول دورها تظل شيئاً آخر غير ما أراد لها الفنان أن تكون "(60).

إن عبدة لم تكن سوى محبوبة أو ربة للفن، وجد الشاعر فيها تربة خصبة لبذور العذرية التي تشكل له نمطاً مختلفاً عن تجاربه الأخرى، وإن كان يتفق مع النمط الآخر في بلوغ الغاية (إذكاء الحب لإنجاب الأثر الفني) فسعى إلى توحيد صورتها مع المحبوبة العذرية، وإلى جعل ذاته امتداداً لأولئك العذريين، رغبة منه في تحقيق الخلود الشعري الذي تحقق للشعراء العذريين من قبل.

المحبوبة والفن:

اتجه اهتمام بشار نحو المحبوبة الجارية، وفي المقابل نجد غياباً لشخصية الزوجة (أم أبنائه)، وتعلُّقاً بالحب القائم على المعاناة وإيلام الذات، فما دلالة ذلك؟ وما الرموز التي يمكن أن تغذيها صورة المحبوبة الجارية؟. يقول الجاحظ: "إن القينة لا تكاد تخالص في عشقها، ولا تناصح في ودها، لأنها مكتسبة ومجبولة على نصب الحبالة والشرك للمتربطين ليقتحموا في أنشوطتها. فإذا شاهدها المشاهد رامته باللحظ، وداعبته بالتبسم، وغازلته في أشعار الغناء، ولهجت باقتراحاته، ونشطت للشرب عند شربه، وأظهرت الشوق إلى طول مكثه، والصبابة لسرعة عودته، والحزن لفراقه. فإذا أحست بأن سحرها قد نفذ فيه، وأنه قد تعقُّل فى الشرك، تزيّدت فيما كانت قد شرعت فيه، وأوهمته أن الذي بها أكثر مما به منها، ثم كاتبته تشكو إليه هواه.. وربما قادها التمويه إلى التصحيح، وربما شاركت صاحبها في البلوى حتى تأتي إلى بيته فتمكّنه من القبلة فما فوقها، وتفرشه نفسها إن استحل ذلك منها... وأكثر أمرها قلة المناصحة واستعمال الغدر والحيلة في استنطاق ما يحويه المربوط، والانتقال عنه. وربما اجتمع عندها من مربوطيها ثلاثة أو أربعة على أنهم يتحامون من الاجتماع، ويتغايرون عند الالتقاء فتبكي لواحد بعين، وتضحك للآخر بالأخرى، وتغمز هذا بذاك، وتعطى واحداً سرها والآخر علانيتها، وتوهمه أنها له دون الآخر، وأن الذي تظهر خلاف ضميرها. وتكتب إليهم عند الانصراف كتباً على نسخة واحدة، تذكر لكل واحد منهم تبرمها بالباقين، وحرصها على الخلوة به دونهم. فلو لم يكن لإبليس شرك يقتل به، ولا علم يدعو إليه ولا فتنة يستهوي بها إلا القيان لكفاه "(60).

فصورة القينة كما يصفها الجاحظ، تختلط بصورة الجارية، وتماثل

الشخصية الدونجوانية. ولعل سر تعلق الشاعر بها محبوبة، هو استحالة عشقها الحقيقي، فهي تُبقي عاشقها متوهماً الحب الصادق منها. إنّها بهذه الطريقة تحفز العاشق إلى إبقاء حبه متوثباً متوترا، مع يقينه أن الحب لديها غائب، وإنما يعشق فيها لذة الحب وأجوائه. يقول بشار مؤكداً ذلك (61):

ما كـــان إلاَّ حــديث جاريــة لم تلق روحي ووافــت جَسَـدي

فهي لا تعني الشاعر إلا بمقدار ما يتحقق لديه من لهو ولذة. وليس يعني هذا أنها لم تكن سوى بؤرة تفريغ للشهوة، بل كانت حضن إلهامه الذي يتفجر فيه الخصب والعطاء. إنّه يحبها مندغمة مع الفن؛ فالفن يفرض على الذات حركة مستمرة، وتنقلاً دائماً لا تتوقف فيه عند امرأة حسب. وبمقدار ظما هذه الذات فنانة تبقى ظامئة للمرأة؛ ذلك أنها وسيلة إلى الحب، والحب وسيلة إلى الفن. ولعل وفاءه لوسيلة الحب (المرأة) قد جاء من قبيل الحرص على وجودها، فهي التي تفجر بتصعيدها مستوى الحب ينبوع الفن، وهي بتحولها الجذري عنه قادرة على إيقاف هذا التصعيد؛ فهو يخاف أن تبتعد عنه، أو يبتعد عنها ابتعاداً كاملا، لأن وجودها يعني وجود الفن.

بهذه الصورة، تقتضى العلاقة بينهما أن تنكث المحبوبة عهدها، لتعمل على إحداث ذلك التصعيد، وفي المقابل نجد الشاعر وفيًا للحب والفن اللذين يحبهما مع المرأة. فالعاشق ليس يعنيه أن يكون حبيبه يبادله الحب "بل الأحرى به ألا يبادله إذا أراد حبًا عميقاً؛ لأن تبادل الحب يقضي على الحب بمجرد حظوة المحب برضا الحبيب؛ إذ بالرضا تقف الحركة، وهي مصدر الإثراء، أي يقف الحب عند تحقيق الغاية منه». (62)

المحبوبة (الجارية) متقلبة عن الشاعر، مزورة عنه، انسجاماً مع طبيعتها التي جُبلت عليها (63):

ويوماً بالجديد وفيت عهداً ويوماً بالجديد وفيت عهداء وليس لعهد جارية بقاء و

يبقي الشاعر على طلب المراة، ويُعلي من صورتها؛ لأنه يرى فيها وسيلة للتقرب إلى الحب والفن، على نحو يجعلها تمثل لديه قاسما مشتركا يستوعب هاتين الغايتين، وينهض برمزهما. فأخذت صورتها تتنامى، وتعلو على المستوى المألوف، لتبرز ممثلة لوجود الشاعر الذي يحوي الحب والموت، هذا الوجود الذي يسعى فيه للحفاظ على غاية سامية هي الفن.

يقول في إحدى الجواري (64):

الله وجارية خُلقت وحددها

كان النساء لديها خدم

2- دُوَارُ العدذارى إذا زُرنَها الصلاح المؤنّ بحدوراءَ مثل الصلاح المؤنّ بحدوراءَ مثل الصلاح المؤنّ بحدوراءَ مثل الصلاح المؤنّ بمسلح المائمة المستكم الحدور المستلكم المستكم الحدور المستلكم المستكم المس

بري ولم تشفىنى مىن سقىم 6- وقىالت هويت فمنت راشداً كما مات عسروة غمسا بغم

فالمحبوبة (الجارية) متفردة في جمالها، وكأنها بهذا التميّز سيدة النساء جميعهن، يتوجهن إليها كما يتوجهن إلى الصنم، طالبات الخير والبركة من هذه القوة الروحية القادرة على إسباغ الخير على مَن يتمسّح باركانها. اليس يعنى هذا انها المرأة المثال ذات القداسة (تنفتح صورتها هنا على صورة المرأة في شعر ما قبل الإسلام)، والجمال الفذ التي أخذت موقعها من خلال الفن، فأصبح التمسيِّح بأركانها توسيًّلاً للإبقاء على الحب، وللإبقاء على الفن؟ وأليس هذا التوجه إليها توجها إلى سيدة الخصب التي تتسم بالخلود والقوة كما يتسم الفن بهما؟ وأليس يمثل هذا التوجه إظهاراً للضعف والفناء والتناهي للذات، وبقاء تلك السيدة متمتعة بالخلود والخصب اللذين غذاهما الفن بوجودها؟. لعل الأبيات التالية (٤-٦) قد كشفت عن هذا التناقض بين (الأنا) الفانية و(الأنت) الضالدة؛ فالمرأة يضحك "ماء الشباب " بوجهها، وفي هذه الضحكة إغراء للعاشق الفنان ببذل المزيد من المعاناة، والتقرب إليها لكي يحظى بالماء الذي يمكن أن يوازي ماء الحياة الخالدة التي تنفي الضعف والتناهي بالإبقاء على صورة الحياة في قمة خصوبتها. ولهذا نجده يظمأ إليها أو إلى ريقها، لكن هذه الجارية بفعل نرجسيتها المتعالية ترفض أن تطفى ظمأه، محتفظة لذاتها بالشباب والخلود.

وفي أمرها له بالموت كشف من الشاعر عن نوازع المحبوبة التدميرية لعاشقها، تلك النوازع التي تشكل اندغاماً للحب والموت، وكأن إشفاقها على عاشقها من اللجة في الحب، يدفعها إلى إقران الخلاص بالموت عشقا، كما مات العاشق العذري عروة. وعلى هذا، نستطيع أن نضم نازع المحبوبة التدميري إلى مظاهر الكراهية المنتمية إلى غرائز الموت التي تواكب غرائز الحب. وقد يشير اختزانها "ماء الشباب" لذاتها، ورفضها إرواء ظمأ الشاعر

منه، أو من الريق الذي يعادله إلى رفضها انتهاء فنه، وإلى أنها قوة تتسم بالحيوية الدائمة التي يقاوم الشاعر بوساطتها فناء الإنسان وتناهيه بالتقرب إليها والتمسح باركانها. وقد يشير الأمر نفسه إلى أن رفضها منحه الماء أو الري، وأمرها له بالموت يشكل صيغة مترادفة مع الدهر الذي يحتفظ بالقوة، ويسلبنا إياها.

ولذلك نجد الشاعر يتوسل إليها ألا تقتله، كما يقتل الدهر المرء وهو راغب في تحقيق الحياة، والمضي في طلبها (65):

هذه المحبوبة ذات الطبع الدونجواني، القادرة على إغراء الذوات بالاندفاع إليها، كما تندفع إلى شهوة الحياة، قادرة أيضاً على الفتك بها؛ فتقتل من كان أمامها بحسرته، وتصيب بالجنون من كان خلفها. وكأن في

إغرائها لهم، وفي قتلها من يتعلق بها أو إصابته بالجنون، قدرةً على التحكم في مصير من يتقرب إليها، أو يتقرب إلى الحياة في ظلها، كما يتحكم الدهر بمصير الإنسان، فيقطع عليه اندفاعه، ويقلب رغباته إلى غير ما تمنى. إنها بعبارة مضتصرة: وجود الشاعر الذي تتواشع بداخله خيوط الحياة والموت.

أما إلحاحه على حب المرأة المتزوجة، فمرده إلى أن الزواج يمثل حاجزاً عظيماً أمام (الأنا) للحيلولة دون السكون إليها؛ فالمرأة المتزوجة هي في حكم ميتة، تقتل حبها المتوثب بالامتلاك أو الزواج (67):

إذا ركبَت منّا بليل فقُللُ لها: عليك سللمٌ ماتَ مَنْ يتزوّجُ عليك سللمٌ ماتَ مَنْ يتزوّجُ

فزواجها يعني انتفاء التوافق والانسجام بفعل الأنت (المرأة) مع (الأنا)، لكن الحب يبقى داخل (الأنا) متوثباً، أعمق من الماضي؛ لأن هذا العائق الكبير (الزواج) يعزز من إصرار الشاعر على المضي بحبه لها، مستغلاً وجود هذا العائق، الذي لا يفضي إلى طمأنينة الذات مع المحبوبة.

وتأكيداً لهذه الفكرة، فقد كانت سلمى متزوجة (68)، وكانت عبدة (69)، وخشابة (70) كذلك. وعلى الطرف المقابل كانت شخصية الزوجة غائبة. ولعل هذا يرد إلى طبيعة العاشق الفنان الذي يبتغي الحب مرادفاً للحرية. والمحبوبة زوجة -بهذا المعنى - تشكل تقييداً لتلك الحرية.

وفي ضوء هذا، يمكن فهم الخبر الذي جاء به ابن قيم الجوزية: "كان بشار الأعمى يرتع، فبلغ امرأته ذلك، فعاتبته مراراً فحلف لها. وأنها سألت عن المكان الذي يمضي إليه، فدُلَّت على امرأة تجمع بين النساء والرجال، فبذلت لها شيئاً وسألتها إذا جاءها بشار أن تبعث إليها. ففعلت وقالت: أبشار قد وقعت اليوم امرأة في أجمل النساء ووصفتها له فطرب إليها، فلما خلا بها وخالطها ضربت بيديها في لحيته وشتمته، وقالت: أين أيمانك الفاجرة؟ فقال لها: لعنك الله ألا تركتني حتى أقضي حاجتي، فوالله ما رأيت أبرد منك حلالاً، ولا أطيب منك حراما "(⁽⁷⁾). فممارسة الحب القائمة على الامتلاك، لا تحقق لدى (الأنا) لذة الحب التي تنشدها، وتلغي كون المحبوبة متناغمة مع الحرية؛ فزوجته حينما خلا بها في صورة امرأة محرمة، أصبحت ذات معنى آخر، يرادف ما يلاقي عند المرأة محبوبة.

الطيف:

يجتر الليل -محل سكون الحواس-إحساساً بالسكون الأبدي الموت) تأخذ فيه (الأنا) باستحضار همومها، وإيقاظ كوامن معاناتها، وكأنها في استغراقها بخضم الليل تستغرق في عالم مصيرها الغامض كغموض الليل الذي يلف الأشياء بظلامه. فالأرق، والشجن، والأحزان التي يبعثها الليل، تنبع جميعها من مقابلة الليل بالمستقبل الغامض ومقابلة رقدة النوم (الموت غير الكامل) برقدة الموت (السكون الأبدي).

ولتحرير (الأنا) من نطاق الحاضر المرتبط بالمعاناة، ومن الانعتاق في مجال الموت، والاسترخاء في وعائه المظلم، تنبثق صورة الطيف محاولة بث الإحساس بالحياة داخل (الأنا)، ومعيدة بناء الذات الممزقة. فالطيف يحمل بذور الحياة وسط تربة الموت (الليل). وقد يأتي الطيف في اليقظة، حينما يكون العاشق في حالة أقرب إلى النوم، أو في حالة تشبه أحلام اليقظة. وفي كلتا الحالتين النوم واليقظة ممكن القول: إن الشاعر يتمثل الليل المظلم، ويجتر ذهنه اقتران الليل بالنوم، هذا الاقتران الذي يقابل اقتران الليل بالموت "لأن الموت نوم أبدي، أما النهار فقرين للفراق والبعد "(72).

يقول بشار (73):

ا- سبّے خلیلی وقل یا حسن تصویر
 راحت سلیمی تَهادی فی المقاصیر
 2- خلیفه الشمس تکفی الحی غیبتها
 کانما صاغها الخالق مسن نور

3 - تمَّتُ قُواماً وعمَّ - ت في مجاسدها كأنّها مسن جواري الجنّسة الحسور 4- وربما شاقنى طيف بصورتها وزُرتُها قـــبل أصوات العصافير 5 - لما رأت مضسرحيا خلف دانية من الدُّواع سُـسرى في ستْر مسائسور 6- تشمُّ سـت في الجواري ثمُّ قُلنَ لها سيري فقالت أمير غير مامور 7-حتَّى إذا غـر فتق تحت وسنتها (76)8- وكان منها لنا شيء وكان لها منَّا شـــبيــة به في غير تغيير 9- نعـــى لنا اللَّيلَ ناع بين أغشيــة تدعسو الصباح بصوت غير منزور 10 فزُلست عنها وزالت في لعائبها كأنَّما كان حُلسما غيسر مُعبور اا الله المنسلة الله المسلمة ا ز . نطوي الدُّجا بســـجود للــقواريــر 12 من اللواتي إذا حنَّ الكرانُ لها صلَّت بأذن لصوت البِّم والسرِّير (77) 13 لولا الخلسيفة شارفنا زيارتها لكنْ عَهدنا أمدينَ الله في الخدر 14 قد كنت لا أتّقي عينا مُبَصَّرة ولا أراقبب أهلَ الفُحسش والزُّور

15- حتى إذا القائم المهدي أوعدنى في اللهـــو خليته للعاشق الزير الله الآن أقصرت عن سلمي وزينني 7- يا سلّه إنّا تأيّاني لكم ملك وفاء وشوقي غير تعدير 8 - رُوحي عليك سلام الله، وادعة لا يقطـــع الإلف شيء غير مقدور 19- إنَّــى يُشيِّعُني قلبي بقافيــة راحت تُحَـرِق في كلب وخنـرير 20- أنا المرعَّثُ يخشى الجنُّ بادهَـتى ولا ينسام الأعادي من مراميري 21 رفعت قوماً وفي أحسابهم ضعَة " وقد كَعَمْستُ رجالاً بعد تهريسر 22- ومُقبل مدبر في وجهه ضخًه كـــانه قــرص زاد غير مكسور 23 ـ علَّا ـ تُهُ بسنان الرمـ منفرداً دون الأحبّ في سسوداء ديجور 24 ـ يا حُسنَهُ منظـراً في حُسن كاملة طارا علـــي النّفس بل قالا لها طيري 25 - حتّ إذا شُقّ عنهُ الليلُ ودّعنى 26- كأنّه فسي بياض الصّبح منصرفا

فالشاعر يتتبع صورة المحبوبة (سلمى) عبر الذاكرة، ويستحضر ذلك الجمال الذي صاغها الخلاق به، فهي "خليفة الشمس" وكانها من "جواري الجنة". إن في هذا التعظيم لصورة المحبوبة، وإحاطتها بهالة من الجمال الخارق تعميقاً لأثر هذه المحبوبة الغائبة في الذات. كما يُظهر قوله في البيت الرابع "وربما شاقني طيف بصورتها" أن تلك الصورة أصبحت تشكل رغبة حادة تتوق إلى تحقيقها، ولا يمكن أن تتحقق إلاً عن طريق الطيف الذي يزورها في ظلمة الليل، قبل انبعاث أصوات العصافير.

اللقاء في الليل يبعث في الذات حالة النفس المطمئنة، لتحيا في الموت مع تجلّيات وجود المحبوبة، هذا الوجود الذي تقتنصه الذاكرة في صورة طيف. فالليل الذي يقابل الموت تندفع فيه (أنا) العاشق محاولة إيقاظ صورة الحياة ممثلة بالطيف، وكأن لقاء هذه الصورة الروحية لقاء في الموت، تترامى إليه (الأنا) بفعل أثر الليل في النفس، بوصفه مهداً للإلهامات، ومجالاً تسبح فيه الأرواح متسامية عن القيود التي يفرضها الوجود الإنساني كالبين والكبت، محققة بذلك وجودها في الموت.

إن بزوغ الصباح يُذكّر بانبعاث الحياة بعد هجعتها؛ إذ ترجع الأرواح إلى إسار الأجساد، وتنفك عن التجوال في السكون آمنة، لتعود إلى صخب الحياة، أو النشاط المعيشي. فالليل إذن لقاء، والصباح تشتت وفراق؛ فحينما ينعى الليل للعاشقين بانبعاث ضوء الصباح يموت اللقاء، أو تنقضي الحياة المتحققة بالأرواح دون أن تنفذ إلى اللقاء الحقيقي "كأنما كان حلماً غير معبور".

هذا اللقاء شكَّل للأنا انتصاراً على الموت، أو على الظلام الذي يقابله. فبوجود الطيف نجدها تقول "نطوي الدجا"، أي تنفي الإحساس بصورة

الموت السلبية عن الـذات، بما تناله من لذة مع الطيف، وفي الوقت ذاته تُبدي انتصاراً على البين انتصاراً على البين والكبت. والكبت.

وتأتي زيارة الطيف على هذا النحو، بعد وعيد الخليفة المهدي، وأمره الشاعر بالتخلي عن اللهو، وعن المضي في اللذة. لقد جاء الطيف بديلاً جذرياً عن الوجود الفعلي للمحبوبة "لولا الخليفة شارفنا زيارتها" لأن الاندفاع إلى المحبوبة يمثل اندفاعاً إلى الموت الذي يفرضه المهدي إن خالف أمره. فاقتضى دافع الإبقاء على الحياة وسط الموت الإبقاء على الطيف في مواجهة الكبت، وفي مواجهة الهموم التي يستجلبها وجدان الليل، ويعمل على تصعيدها. فالكبت يمثل عامل تحول رهيب في حياة الشاعر عن الماضي، تحول أسلم حرية الحياة إلى الضعف والانهزام أمام سلطة الرقابة الممثلة بالخليفة "قد كنت لا أتقي عينا مبصرة"، فيأخذ استحضار الماضي بعثاً للحياة، وشداً لأزرها في مواجهة الحاضر. لكن هذا الانسياب في الماضي، يقف عند ارتداد الشاعر لنقطة الحاضر "فالأن أقصرت عن سلمى " حيث يبرز لنا الإقصار عن المحبوبة مفروضاً بفعل عوامل خارجية، فوق طاقة الشاعر، وليس من داخله؛ فهو يرغب في الإبقاء على الحياة، بدليل الفرار إليها عن طريق الطيف. إن الإقتصار عن سلمي رمز الحياة المندغمة مع الحرية وصوت الماضي، هو إقصار عن العودة إلى الحياة المشرقة التي تفتقدها (الأنا) في حاضرها، وتتعلل ظاهراً بأن الرضوخ لأمر الخليفة بترك المضي في الصبا هو إشراق للذات، لكنه في حقيقة الأمر يُشكل كبتاً يفضي إلى التفريغ عن طريق الحلم أو الطيف.

يبدو الطيف لحظة إضاءة على الماضي الذي طواه الزمن، كما يطوي الليل (الموت) إشراق النهار (الحياة). ويبدو في الوقت ذاته بعثاً للحياة في

سكون الحاضر وظلامه الذي يذكّر بالموت. ويبدو لحظة تأسيس المستقبل وتدعيمه، وذلك لفاعليته في الإبقاء على الحياة ومواجهة أزماتها، فيدحر عنها الإحساس بانقضاء الحياة لانقضاء الماضي المشرق، ويعطيها أملاً بإمكانية استعادة زمن المحبوبة. إن الطيف يعيد للذات وحدة الشعور بعد الانفصال والتشتت، ويضعها أمام بنية الزمن بصيغتها المتكاملة (الماضي، والحاضر، والمستقبل).

وما دامت مشكلة الشاعر أمام الليل الذي يقابل الموت قد تناقصت حدتها بفعالية الطيف، فكيف يمكن أن يقلص الشاعر أزمته في وجدان النهار الذي تعج فيه العيون والرقباء، وتنعدم منه صورة المحبوبة؟ لقد لجأ إلى وسيلة دفاع أخرى عن حياة (الأنا)، تمكنه من مواجهة أزمتها الداخلية مع البشر، ألا وهي قوة الفن ممثلة بالهجاء. الهجاء هو سلاح الشاعر للإبقاء على سيادة الذات، يسلطه كالموت المحرق للنيل من أعدائه، وإثبات وجوده في الحياة. إن تدني مستوى الحياة نتيجة فقدان المحبوبة يُلزم الذات بإعادة تعاليها بوسيلة أخرى ترفعها هي "الفن" التي يلجأ من خلالها إلى الفخر والتغني بالذات؛ فهو "المرعث" الذي تتسم قوته بالشمولية، يخشاه الجن، وينفي النوم في عيون أعدائه، لخوفهم من هذه القوة التي ترفع قوماً وتهدم وكأنه سنان رمح يمسكه الشاعر ليطعن به خصمه. ومما يلحظ أن الذات تجد مجالها لإثبات هذا الإحساس في الليل "عللته بسنان الرمح... في سوداء ديجور"، وكأن مجال الموت هو أيضاً مجال للحياة، وهو الذي يكسب الذات طاقة تأسيس الحياة، والحفاظ على شحنها بالقوة.

وفي الأبيات الثلاثة الأخيرة من القصيدة، نجد الشاعر يرتد إلى الحديث عن الطيف. وقد رأى محقق الديوان أن موقعها عقب البيت الذي أوله -136-

"من اللواتي" وهو البيت الثاني عشر من القصيدة (81). فالأبيات الثلاثة تشير إلى عودة صورة المحبوبة بين الأوانس، وتتزامن هذه العودة مع انسلاخ الليل وبزوغ بياض الصبح. وفي هذه اللحظة تودع المحبوبة الشاعر وعيناها تفيضان دمعا؛ وهذا يُفصح عن شدة رغبتها في الإبقاء على وجوده، وفي الوقت ذاته شدة رغبتها في الإبقاء على الحياة داخل الموت.

إن الحب يبلغ أقصى درجاته، حين تستحوذ صورة المحبوبة على الذاكرة، ويُلحُ وجودها على الذات بصورة الطيف المؤرِّق. وحينما تشعر الذات أنها بلغت هذه المنزلة، تحاول البحث عن منزلة أعلى، وكأنها بهذا البحث لإعلاء الحياة على ذاتها، تحاول التوحد مع الموت الذي يذكِّر بلقاء الأرواح الأبدي (82):

هـــل تعلمين وراء الحـب منــزلة تحدني إليــك فإن الحب اقصاني يا رئم قد هجَـرت يا رئم قد هجَـرت يقظي فــما بالها في النّوم تَغْشاني (83) لهفي من تـنكُرهــا لهفي من تـنكُرهــا يدنــو تذكّرهـا منّي وتنانـي إذ لا يزال لهـا طيف يــؤرّقـني نشوان مــن حبـها أو غير نشوان

الشاعر "يبحث عن منزلة تحقق القرب من المحبوبة فوق الحب، حيث أدى الحب نفسه إلى البعد والقطيعة مع أن قربه من محبوبته، هو في الحقيقة تحقيق للحب نفسه. وهكذا يعبر بشار عن دورانه في حلقة مفرغة؛ لأنه كلما

وجد وسيلة لتحقيق الحب، رده الحب مرة أخرى بعيداً عن محبوبته (84 التي تُطالبه دائماً -بهجرها المتواصل- بالمزيد من الإعلاء إلى أن يصل نمو الحب إلى نضوجه، أو إلى صورته النهائية (الموت). في هذه الصورة تأخذ الأرواح في الاتحاد بالزمن الأبدي، زمن الموت الذي يُحرر النفس من التشتت والانفصال. وبهذا نلمس من الشاعر رغبته في الإبقاء على الطيف بالاسترخاء إلى النوم أو الموت، ذلك أن اليقظة تنفي هذه الصورة، والمحبوبة قد هجرت نطاق اليقظة، فلا سبيل للاحتفاظ بوجودها إلا عن طريق الموت (النوم) حين يغشى طيف المحبوبة حياة (الأنا)، ويجعل سياق الموت (الليل) مجالاً رحباً للقاء.

ولعل وجود طيف المحبوبة عبدة، قد أخذ صورة مرادفة لها؛ فوجودها الفعلي قائم على البين والحرمان، واستدعاء صورتها في الذاكرة يشكل حياة في الليل السرمدي، مما جعل طيفها يبرز ملمًا به في نومه ويقظته، مستثيراً روع الذات التي ترى في حضور الطيف، وذكر المحبوبة صبغة مترادفة؛ لأنها وجود وغياب في الوقت ذاته (85):

أيُّها المستجيرُ من حبُّ عَبَّا دَةً إذ راعَ نَا فَ هَا لُهُ ال ليس من حبُّها مُجيرٌ سواها في الفواد ودَبُّسا بعد ما سارَ في الفواد ودَبُّسا

إن الخيال أو الطيف يريع الشاعر لكونه صورة أخرى من الحرمان الذي تفرضه المحبوبة، مما يؤكد أن وجود المحبوبة حقيقة هو الذي يجيره من تصاعد معاناته في الحب. وقد يبدو طيفها -على الرغم من حضوره محتفظاً بالتمنع، وعدم التنويل كما تبدو المحبوبة ذاتها، فيعمل بذلك على

تنامي قلقه، واشتداد معاناته في الليل (86):

لم يَطُلُ ليلي ولكن لسم أنَا ونفسى عني الكرى طيف الم (87) ونفسى عني الكرى طيف الم (91) وإذا قلت لها جودي لنا خرجت بالصمت عن لا ونعم نقسي يا عبد عني واعلمي أننسي يا عبد من لحم ودم إن في بُردي جسما ناحالا للهذم لنهذم الحالي المحافي عني الحالم في عني المحافي المحافي عني المحافي المحافي عني المحافي المحافي المحافي المحافي المحافي ا

يأتي طيف المحبوبة (عبدة) إلى الشاعر في الليل، وينفي عنه النوم، مما يوحي بأن الهموم كانت تتجاذبه، وأن الليل الذي يرادف الموت فجّر في داخله الإحساس بالفناء والتناهي؛ لأن تمادي الذات في الحب يُظهر عجز الإنسان عن مواجهة الموت المندغم مع ذلك التمادي، فياخذ بتصوير ضعفه وعجزه البشري؛ إذ إن طاقات الإنسان على احتمال الألم محدودة، فقد خُلق من لحم ودم. ثم يستبطن الشاعر رؤيته لهذا العجز بوصف حالة جسمه بالنحول حتى أن المحبوبة لو توكّات عليه لانهدم. وقد غذَى الطيف هذه الأحاسيس، لكونه حضوراً وغياباً لصورة المحبوبة، وهذا الأمر زاد من شدة معاناة الذات وافتقادها الوجود الحقيقي لتلك المحبوبة.

لقد أخذ الشعور بالزمن مجراه الطبيعي فلم يطل الليل، وإنما شعرت الذات نتيجة الهموم أن الليل يطول عن حدِّه. أليس يعنى هذا كله أن طيف

عبدة هو امتداد لصورة المحبوبة التي لا تبرح حياته في النوم واليقظة، وأن وجود المحبوبة في الليل المذكّر بالموت، يمثل حضوراً دائماً في ليله السرمدي، فلا تشعر الذات باختلاف الزمن؛ لأن حضورها في هذا الليل صار حضوراً في زمنه الذاتي.

ويلحظ في النص أن الشاعر يتحول في البيت الثاني عن الطيف إلى المحبوبة ذاتها، فيوجّه فعلي الأمر إليها في قوله "نفسي يا عبد.." وقوله "واعلمي .. يا عبد" ذلك أن طيف عبدة ليس بديلاً جذرياً عنها، بل يرادف طبيعة وجودها التي تقتضي الغياب والحرمان. إنها تشكل في ذهنه حضوراً وغياباً في الوقت ذاته، ولا يستطيع الخلاص من هذا الحب، أو إزاحة ثقله؛ فقد خُتم حبه لها على عنقه كما يُختم أهل الذمم ليُميزوا، ويبقى هذا الختم ملازماً الحياة إلى الأبد، كما تلازم صورة المحبوبة وطيفها حياة الذات.

العاذل والواشى والرقيب:

تتعاور الذات في أثناء اصطدامها بالإنسان والزمان والمكان مشاعر وأحاسيس مختلفة، فتسعى في كثير من الأحيان إلى إسقاط مواقفها على الوجود الخارجي؛ فتظهر عناصر هذا الوجود أدوات فنية، تشف عن مكنون أزمة الدات الداخلية، وعن الصراع القائم داخل (الأنا)، بين الارعواء والاندفاع، أو بين البذل والإمساك، .. وقد يكون في شخصيات (العاذل، والواشي، والرقيب) تجسيد لهذه المواقف، بصورة تبدو فيها هذه الشخصيات أحياناً بمستويات مترادفة، أو تنهض بمدلولات متقاربة يحاول الشاعر تشكيلها.

وسأتناول هذه القضية في ضوء فكرتين: الصراع داخل (الأنا) بين تبديد المال والميل إلى الاعتدال في الإنفاق، والصراع داخل (الأنا) بين الارعواء عن شهوة الحياة (الحب) وبين الاندفاع إليها.

الفكرة الأولى: الصراع داخل (الأنا) بين تبديد المال والميل إلى الاعتدال في الإنفاق.

يقول الشاعر مجيباً امرأة من بني سعد كانت جارة له فلامته على تنازله عن حديقة صارت إليه بالميراث من بعض عصبته، فصيرها لبعضهم أو تنازل عن حظه لبقية شركائه، كما يؤخذ من الأبيات (88):

ا- تلومُ ابنةُ السَّعديُ في حلِّ عُقدة شرَيستُ بها وُدَّ العشيرةِ أو مجدا شرَيستُ بها وُدَّ العشيرةِ أو مجدا 2- رأتُ جارَها رُدَّت عليه حديقة من المال ماطَتْ نجستني رُطبا رَغَدا -141-

3- فلم تُولنا إلا محامد صاحب فباتت على هـــم وابدت لنا وجدا 4- فقلت لها صبراً بني فإنها مواريث لــــم نمسلك لأعناقها ردا 5 – وقد شفّنى الأتزال كليفة تُنصَ بنى فيها فأصبحُ مكْمَدًا 6- دعينـــى ابنة السُعدي إنْ خليـقتـى أتت دون مالـــى فانتنى وحده قصدا 7- وقد يرزُقُ اللهُ اللَّئيمَ وربما غـــدا الماجد المحمود من ماله فردا 8- وما كنتُ إلا كالأصل م ابن جعلفر رأى المـــال لا يبقى فأبقى لـه حمدا 9- أفيئي فإنا لاحقون فإنما D - سـانفق ما نالت يدي ويهزني لبذل النّسدى ميراتُ مَنْ لم يكن وغدا I - وما المال إلا مثل ظل سحابة غـــدت طَبقاً ثم انجلت قطعاً بسردا 12 - فَ قُلُ للَّذي يُبقي لمن ليس باقسا تُصيبُ ولـــم تُعقبُ نجاحاً ولا رشدا 13 - تمتّع من اللـــذات واستبق منصبا 14-ولا تك كالشاكي مضائض حاجة سا فُلمًا ماتُ قيسل له بُعدا

فصوت اللائمة، يأتي بعد أن وهب الشاعر حديقته، معتقداً أن في هذا الفعل استحواذاً على مودة العشيرة له، وتحقيقاً للمجد. وهذا يعني أن صوتها جاء بعد إحساس الذات أن تفريطها بما تملك قد يعرضها للضعف، أو يحول دون نماء الحياة وعلوها. إن هذا الصوت المنشق عن (الأنا) يحاول الكشف عن مضاوف الشاعر. ويبدو صوت اللائمة هو الجانب المتعقل من الذات الذي يُملي عليها نمطاً من التوازن والاعتدال في الإنفاق، حرصاً على إبقاء الحياة بمستواها القوي.

وما دام صوت اللائمة قد تحددت غايته، فإنه يأخذ بالعلو والاشتداد لردع الشاعر عن المضي في هذه الطريق. ونلمس هذا العلو وهذه الشدة بمحاولة إضعاف صوتها، باللجوء إلى أفعال الأمر "دعيني، أفيئي"، وإلى محاولة تسويغ مواقفه تجاه تبديد المال، ليحد من علو صوتها؛ فيؤكد لها أن الذات قد طبعت على فعل المكارم طلباً للحمد بين الناس.

إن التطرف في الإنفاق يفصح عن رغبات الشاعر الجامحة في الوصول إلى السيادة وطيب الذكر، انطلاقاً من التفكير بحتمية الموت؛ فالحياة القائمة على حُسن الصيت بعد الموت، هي الأبقى للذات، والموت وفقاً لهذا الفهم طريق تفضي إلى الحياة الخالدة. ونستشعر من استشهاده ببقاء ذكر ابن جعفر، نتيجة تبديده المال طلباً لحسن ثناء الناس عليه، أن الشاعر في حالة صراع مع ذاته، غذاه الإحساس بالموت من ناحية، والرغبة في الخلود من ناحية أخرى، وأن هذا الصراع اتخذ أداة فنية، هي صوت اللائمة.

الحياة القوية السامية تتطلب القوة في الإنفاق، والارعواء لمطالب اللائمة والميل إلى الاعتدال، يمثلان نزوعاً إلى عجز الحياة وضعفها، وعدم

القدرة على تخليد الذات بعد الموت. إن التطرف في تحقيق الخلود عن طريق الذِّكر، يجعل الشاعر يرفض الإصغاء لصوت لائمته، ولا يدعها تقدم الحجج والبراهين التي يمكن أن تثنيه عن مواقفه، بل يتخذ موقفاً حاسماً بقوله: "سأنفق ما نالت يدي" لأن إبقاء المال بعد الموت، دون أن يحقق حياة للذات هو إبقاء له بين يدي هالك متلها، لا يُرجى له أي نصيب من الخلود. وهذا أسلوب من أساليب دفاع الشاعر عن نفسه في ردّه على اللائمة. فالشاعر «لا يعطي لها فرصة الحضور المستقل في القصيدة، بل تُسمع أصداء صوتها تتجاوب في ثنايا حديث الشاعر عن نفسه الأها في عصيان الشاعر للائمة تعميقاً لعلوحياة الذات، ورفضها التدني إلى مستوى العجز والضعف، باندفاعها إلى الاستمتاع بما تجود به الحياة من لذات، دون التفريط بالمروءة والسيادة. ويأتى هذا الاندفاع إلى اللذات بعد تفكير عميق بالصيرورة والتناهي، وكأن استباق اللذات، وبذل المال في الكرم لا ينف صلان عن هذا التفكير الذي أثاره الموت، بل إن اللذة والكرم هما لذة انتفاء العجز والضعف، وتأكيد تعالى الحياة.

الفكرة الثانية: الصراع داخل (الأنا) بين الارعواء عن شهوة الحياة (الحب) وبين الاندفاع إليها.

سبقت الإشارة إلى أن العاشق الفنان يحرص على إبقاء حبه متوثباً، لا يعترف بالسكون والميل إلى الاتزان؛ لأن في السكون والاتزان تذكيراً لسعى الحب إلى الخمود أو إلى الموت. ولهذا نجده يلجأ إلى اصطناع العوائق للحيلولة دون هبوط مستوى الحب. يقول زكريا إبراهيم: "إن الحب المهدد بالانغماس أو الاستغراق في شخص المحبوب، سرعان ما يبتكر لنفسه حيلة يستطيع عن طريقها إعادة خلق التمايز، أو الفاصل الذي قضت عليه حالة الاتحاد الصوفي. وليست هذه الحيلة سوى اللجوء إلى خلق العوائق

واصطناع الهجر، والإكثار من الغياب. ونحن نعرف كيف أن كثيراً من العلاقات العاطفية، لا يمكن أن تستمر، اللهم إلا إذا ظل المحبوب بعيداً نائياً، أو إذا معن في الهجر والصد، أو إذا استحال إلى كائن وهمي لا وجود له، أو إذا اختفى نهائياً من عالم الوجود، فأصبح بمثابة الغائب المطلق "(⁽¹⁹⁾). ولعل في قول زكريا إبراهيم ما يضيء القضية التي نحن بصدد مناقشتها؛ فهذه العوائق تظهر محققة للأنا توثب الحب وتعزيزه، وفي الوقت ذاته تحقق لها نوعاً من الإحساس بالموت، نتيجة إرغام الذات على كبت شهوة الحياة، وعدم استنفادها بالسكون إلى المحبوبة. فالمحبوبة قد تنجز الوعد أو تشتهي القرب من العاشق، إذا لم تخش عين الراصد (⁽⁹²⁾)، وهي دائمة الحذر من العيون التي تترصدها، ف تسلم خفية أو تطوي الزيارة (⁽⁹³⁾)، ومع ذلك فإن على الذات أن تـؤكدعصيانها المستمر للعائق، وارتباطها الوثيق بالمحبوبة (⁽⁹⁴⁾)؛

لا تخافي على مكانك عندي
عوْضُ ما الملال الحجيجُ ولبّى عندي الله المحييجُ ولبّى ما لا تُله المحه الله المحه الله المحه الله المحه الله العتاب فحسبي من حبي ثنتين حسبا ضقت عن كُربة العتاب فحسبي الا تُزيدي حبيب نفسك كربا الا تُزيدي حبيب نفسك كربا ويح نفسي، أكلَّ ما دبّ واش الله جر وَثْبا المحب فقدًي المحب فقدًي المحب فقدًي المحب فقدًي المحب فقدًي المحب فقد في المحب فقدًي المحب فقدًي المحب فقدًي المحب فقدًي المحب فقد في المحب فقدًي المحب فقد في المحب فقد في المحب فقدًي المحب فقدًي المحب فقد في المحب في المحب فقد في المحب فقد في المحب فقد في المحب فقد في المحب في المحب فقد في المحب في

لم يكن لي رب سوى الله يا عبد فمالسي اتخذت وجهك ربا فمالسي اتخذت وجهك ربا إننسي واهسب لوجهك نفسي فاقبلي ما وهبت نفسا وقلبا ولقد قُلت للسني في لامني في للمني في للمني في للمني في للمني من الحب من الحب من الحب بكاسي لما تروّد ت صلبا ولو شربت من الحب بكاسي لما تروّد ت صلبا فات في عبيدة إنسي تارك اللّوم في عبيدة إنسي تارك م ني تلك جَنْبا حدًنتني العيون عنها فحالف ت المصلي أدعو إلهي مُكبًا حدّثتني العيون عنها فحالف

إن حب الشاعر للمحبوبة -كما تشف الأبيات- حب تمادى في الحدة، استولى على مشاعره وفكره، وجعله يتخذ وجه هذه المحبوبة ربًا. وصول الحب إلى هذه المرحلة يقتضي أن يبزغ العائق، للحد من التوافق والانسجام، فيأخذ الواشي ببث الأحاديث التي تجعل المحبوبة تتوثب للهجر، ويأخذ الشاعر بتقديم الأدلة على حبه الكبير لها، في محاولة لإعادة المحبوبة إلى التوافق.

وفي المقابل، فإن اللائم يحث الشاعر على التخلّي عن هذا الحب المتمادي، لكن الشاعر يسعى من خلال توظيف شخصيته إلى تأكيد مواقفه في الثبات على الحب، بعصيان اللائم، ورفض اللوم الذي يبعده عنها، إمعاناً منه في الإغراق بحبه لها "إني تارك مَنْ يلوم في تلك جنبا". إن وجود

الواشي يشكل عائقاً يحول دون اتجاه العلاقة بين الشاعر والمحبوبة إلى الاستقرار أو السكون اللذين يمثلان الموت. ويشكل وجود اللائم تدعيماً لمواقف الشاعر في الإبقاء على الحب، وذلك بعصيانه المستمر، لكون هذا العصيان يمثل التمسك بقوة الحياة نفسها، تلك القوة التي ترفض التخلي والاستسلام.

إن الحب والموت، يتناغمان في وجود العائق الذي هو حيلة الشاعر الفنية في تأكيد الاحتفاظ بحبه وقّاداً، دون ان يُفضي إلى الركود أو إلى موت العلاقة، فيصدم اندفاع (الأنا) و (الأنت) إلى الالتقاء التام. وهو في الوقت ذاته، عامل مذكّر بالموت، يحُول دون توثب الحياة، توثباً مفضياً إلى الخلاص من التوتر الدائم، إذ ينبثق وجوده قاطعاً تنامي الشعور باللذة، وبالقدرة الكاملة على مواجهة خطر الرقابة على حياة الذات (96):

ودُمسى أوانسُ مسن بنات مُحرَق حَسَس أوجها وجُلودا حَسَس لَنَ فَسِي لطف إليَّ أن ائتنا أرسَس لَنَ فَسِي لطف إليَّ أن ائتنا عَسابَ الرَّقيبُ وما تخسافُ وَعيدا فاتيتُ سهنَّ مع الجَريَّ يسقودني طسربا ويا لك قسائداً ومقُودا (⁽⁷⁰⁾ لما التقينا قُلسن: هات فقد مضتُ سسنةٌ نؤمسل أنْ نراكَ قعيدا سسنةٌ نؤمسل أنْ نراكَ قعيدا حسدُّ فقد أرقد الوشاةُ ولي تَهمُ عسل أنْ نراكَ قعيدا عليا القيسامة يلبنُون رُقودا قُلتُ: اقتر رحنَ من الهوى، فسالنني طُرفَ المسديث فُكاهةً ونَشيدا

حتّ إذا بع في الأذين فراقنا ورأيت من وجه الصباح خُدودا ورأيت من وجه الصباح خُدودا جَرت الدُّموع وقلل : فيك جلادة ألا فيك جلادة الله عنّا ونكره أن نراك جليا

فالنساء اللواتي يطلبنه فائقات الجمال، يقدمن إليه الدعوة لزيارتهن بلطف، بعد أن غاب الرقيب، وطال شوقهن إلى رؤيته. ولا نجد الشاعر يتحرج من الإشارة إلى عماه، فقد جعل الرسول يقوده إليهن، وهي من المواقف القليلة في شعره.

والشاعر مطلوب لذاته المفعمة بالظرف، وحسن الحديث والمسامرة، وهو مطلوب أيضاً لفنه، ويؤكد ذلك كله بقوله: "فسالنني طرف الحديث فكاهة ونشيداً". وينتهز الشاعر معهن فرصة غياب الرقيب والوشاة، وتتمنى النساء أن يرقد الوشاة في نومهم حتى القيامة، وأن يقف الزمن حتى لا ينبعث الصباح المتزامن مع وجود الرقباء والوشاة وكأنهما كالزمن تماماً، يقلبان اللذة إلى ضدها، ويفرقان بين الأحبة. وعندما يحين وقت الفراق، تأخذ دموعهن بالانهمار حزناً.

إن هذا التوافق بين (الأنا) و (الأنت) على ذلك النحو، قد يدفع العلاقة إلى الملل والفتور، ومحو مستوى التشوق الذي حاولن إبرازه، فتظهر صورة العائق (الرقباء، والوشاة) عاملاً خارجيا، يمكن أن يعرض حياة (الأنا) للخطر. ويتزامن الشعور بالخطر مع انبثاق الصباح، أو بشكل عام مع تحول الزمن؛ فتجد الذات لزاماً عليها أن تترك تعالي اللذة مكتفية بما حققت، ومبقية على تصاعد تشوقهن إليه. العائق -كما يوظفه الشاعر في النص-يد فظ بقاء الحياة في مستواها المتنامي، ويحاول إثبات أن مستوى

الإحساس بتصاعد الحياة يحتاج دائماً إلى الموت كي يعمِّق معناها، ويجعل لها قيمة تؤكدها. وبهذا تبدو لنا فكرة الموت قائمة بدور فعال في توجيه سلوك الذات في الحياة، وأنها ليست تلك القوة الهدّامة حسب، بل يمكن أن تكون قوة تغذي عملية البناء، وتبرز قيمتها.

إن الحياة التي تبتغي البقاء، هي تلك التي تقاوم الضعف والانهزام , أمام ضغوطات الرقباء الذين قد يندغمون في صوت المجتمع ، غير مبالية بالتهديدات التي تحيط بها، بل إن الذي يعني الذات هو إثبات قوة (الأنا) واقتدارها على نفى الكبت، واقتناص اللذة، فتخلق بذلك لنفسها توتراً يفضي إلى التحدي (98):

خُشَّابِ هِل لمُحبُّ عندكهم فَرَجُ او لا فإني بحبـــل الموت معتـلج لو كانَ مسابي بخَلْق الله كلُّهم للهجر نار على قلبي وفي كبدي كأن حبّك فوقى حينَ اكتّـمـــ وتحت رجللي لسع فوقه لُجَجُ

قد يُحْسِتُ بِالحِبِّ ضَيْقاً عن جَلالته وأنت كالصّـــــ اع تُطوى تحتّه السرّجُ خُشًابَ جسودي جهاراً أو مُسارقة

لو كنت تلقين ما نلقى قسمت لنا يوما نعيسش به منكم ونبتهج ونبتهج لا خير في العيسس إن كنّا كذا أبدا لا خير في العيسس إن كنّا كذا أبدا لا نلتقي وسبيل المُلتقى نهَ سج مَنْ راقب الناس لم يظفر بحاجت وفاز بالطيبات الفاتك اللسسه وفاز بالطيبات الفاتك اللسسهج

و المساحة الم

ما فـــي التزام ولا في قبــلة حـرج

تمثل المحبوبة للشاعر الفرج الذي يخلّصه من ضيق الحياة، ومن التعلق بحبل الموت؛ ذلك أن الحب يحاصر ذاته بصورة يبدو فيها الهجر ناراً تحرق قلبه وكبده. وفي المقابل يبدو وجه هذه المحبوبة الشّلَج مُخلّصاً من المعاناة، وعالَماً مناقضاً لنار الهجر. ويضاعف من حدة مأساة الشاعر كتمانه الحب حتى يشعر أنه محاط بلج فوقه لجج تبعث في نفسه الخوف والضياع، والحيرة الكاملة في التعلق بين الحياة والموت، فيجد ذاته وقد باحت بهذا الحب، كي تخفف من ضغط الكتمان بداخلها. وهذا يعني أن علاقته بالمحبوبة قد انتقلت إلى الخارج. وهنا، تتجه الذات إلى محاولة التخفف من وطأة الكبت، بالتوجه إلى المحبوبة، لإقناعها بعدم الرضوخ إلى سلطة الجماعة أو الرقابة، والاندفاع إلى إرواء الشهوة؛ فالعاشق قد بُليت ذاته، وطألت أمنياته، وبقاء النفس دون الحياة (اللقاء) يعني إبقاءها معلّقة بحبل الموت.

والحياة السامية التي تسعى للعلو، هي تلك القائمة على خوض الأمور العظيمة، ورفض الاعتدال الذي يُنبىء عن ضعفها وانهزامها، فتتجه إلى القوة -150-

والتطرف؛ لأن اللذة التي تقتنصها هي لذة الإحساس بانتصار الذات، وتحقيق وجودها الحيوي. ومن هذا المنطلق، تلوح مراعاة تقاليد الجماعة، والانضواء تحت سلطتها نافية نوازع الذات القائمة على التحدي، فما الطيبات إلا للفاتك الذي ينالها بسطوته وجبروته.

وقد أكد الفكرة السابقة للعاذلين -في موضع آخر- بقوله :

تَرقَّ ب في نا العاذل بينَ على الهوى وما ناله وما ناله وما ترقَّبا

وأكدها للوشاة بقوله (100):

يهزُّني الناسُ مـن واش ومـنتصح واللَّيثُ يُفرسُ بيـن الكَلْبِ والـذَّيبِ لا خير في العيش إنْ لم تُقضَ حاجتنا مما نحـب على رغم الأقاريب

نلمس في هذا التحدي تأكيداً من الشاعر على عدم الرضا بالمألوف، والحرص على مجابهة الكبت الذي تفرضه تقاليد الجماعة على (الأنا) و(الأنت). هذا الكبت الذي يحد من توثب شهوة الحياة، ويحاول قمعها. إن صوت الجماعة / الرقابة يبتغي على الدوام ردع الذات عن خروجها على الاعتدال، وذلك بالانخراط في سياق الاتزان، والكف عن تتبع شهواتها، وكأن هذه الدعوة تمثل ضغطاً على الشاعر لينسحب إلى نقطة الضعف والانكسار، ويتخلى عن مبدأ القوة في تحقيق الأمور.

وما دامت الغاية من المهمة الأساسية للعائق قد تحددت، وهي الحفاظ على مستوى القلق والتوتر في علاقة الشاعر مع المحبوبة، يعمل العائق على -151-

تنحية هبوط الحب إلى السكون والاستقرار الذي يذكر بالموت، هذا من ناحية، وما دامت مواجهة العائق تمثل إثبات قدرة الذات على التحدي ورفض الاعتدال الذي تطالب به تقاليد الجماعة، من ناحية أخرى، فإن الإصغاء إلى صوت هذا العائق، يعني تردي الذات إلى مستوى الموت، ومحاولة إخماد شعلة الحب المتقدة، واعتراف الذات بانهزامها وانكسارها أمام قوى الحياة وأحداثها.

إن هذا الإصغاء لا يتحقق إلا بضغط سلطة عليا تطبق قيودها على الذات، فلا تملك هذه الذات أمامها سوى الإذعان والترامي إلى الموت. نجد هذا حينما نهاه أمير المؤمنين (المهدي) عن الغزل الذي يمثل للشاعر الحياة ذاتها. ولذلك فإن الكف عنه هو إيقاظ لمستوى الموت الذي عمقه الإحساس بتولي الشباب، وانقلاب الدهر. لقد أصبح لزاماً على الذات أن تطيع العذال والرقباء، وتصغي إليهم (101):

فلمًا دعاني الهاشمي أجبت أحب في المملوك غير مُجيب ولا خير مُجيب فأصبحت خدنا للجواري من الجَوى فاصبح واديه في غير عشيب فاصبح واديه في غير عشيب خسرت الهوى عني زمانا وربّما لهوت وما لهو الفتى بغريب فيا لك أياما سلبحت نعيمها ويالك أياما سلبحت نعيمها ويالك دهرا فاتني بلغيب بنين الصبّا وجسنوب على زينب منّي السّلام ومستسله

فهدذا أوان لا أعسوج على الصبي الصبي العسبي العسبي سمعست لعندالي ونام رقيب

يرضخ الشاعر لقوة "الهاشمي" لأنه "مملوك" لا يستطيع أن يواجه التحدي بمثله. إن قوة الكبت الضاغطة على الحياة الآن، لا يجرؤ الشاعر على إزاحتها، والموت يتوعده إذا حاول الانفلات من طوعه. إنه لا يملك غير استعادة الماضي الذي سلب نعيمه، وقلبه الدهر من خصوبة إلى جدب الضعف، وتولي الشباب، وانقلاب الزمن، أمور تمثل جميعها أزمة الشاعر في الحاضر، ولذلك كانت استعادته العناصر المشرقة من الماضي لحظة تنوير تعيد للذات وحدتها التي تمزقت بفعل الحاضر، ذلك أن الماضي ينفي الضعف والهزال عن الحياة وهو يواجه حاضرها المؤلم. ويأخذ تذكره المحبوبة صبغة الألم والحسرة على النعيم الذي أرغم على كبته، فيقول: "على زينب مني السلام". وكأن المحبوبة التي ترمز إلى الحياة، قد أصبحت طوع إرادة الموت.

إن العذل على الحب -إذا كان الشاعر يقاومه - يـوّدي دوراً حيويًا في النص، يعزّز الحب، ويرسّخ مـواقف (الأنا). ويتحول العاذل إلى قـوة هدامة، عندما يربط الـشاعر بين الإصـغاء للعذل والكف عن توثب الحب، أي عندما نلمس من الشاعر سعياً للاندفاع إلى سياق الموت. ومن أجل هذا، فإن تخلي الرقيب عن مهمـته في تتبع خطى الشاعر عن كثب هو تـجلً للموت، وإصغاء لندائه. ويتبع ذلك رفض من الشاعر أن يعـوج على الصبا؛ لأن في العوج عليه عودة إلى شهـوة الحياة وفعالية من (الأنا) في تحقيق ذاتها. إن الشاعر إذا فعل ذلك فإنه يسمح لصوت العقل أن يتـسرب إلى داخله فيعطل تدفق الحياة بالقوة والشباب، ويصرف عن نفسه التـمادي في تتبع نهج الصبا، ويسيطر على طبيعة سلوكه فـي الحياة. لم يعـد بمقدور الشـاعر إلاّ أن يقول لأمـير

المؤمنين "لبيك.." راضخاً لداعي الكبت، ومستسلماً لزحف الموت إلى الحياة (103):

لهوت حتى راعنسي غساديسا صوت أميسر المؤمنين المجساب لبيك لبيك هسجسرت الصبا ونام عسسة الي ومسات العتساب

العتاب الذي يذكي كوامن الحب، ويعمل على تعزيزه، أصبح في موت. أما العذال الذين يعملون على استثارة الجانب العقلي عند الشاعر، وكفّه عن المضي في تتبع اللذات، أو المضي في الحب، فقد تخلّوا عن مهمتهم، وناموا تاركين الشاعر في ظلال السكون.

الصديــق:

تحاول (الأنا) على الدوام أن تنفك من نطاق ذاتها، وذلك بالاتجاه إلى الآخر باحثة عن جو تسوده الحياة المشتركة، والتجاوب الفعال. وحينما تجد (الأنا) في ظل الآخر قيماً وأفكاراً تمثل نقطة تلاق بين (الأنا) و(الأنت) تشعر أن وجودها قد تضاعف، وأنها بمقدار ما يزداد فيها الإحساس بالتكافئ النفسي مع (الأنت)، يزداد شعورها بانها هي ذات أخرى، تقوم بتقوية تمسكها في الوجود. يقول الشاعر (104):

قد تخلَّلْتَ مسلكَ السروح منَّسي ولذا سمُّسسي الخليسلُ خَليلا فإذا ما انطقت كنت حديثي واذا ما سكَّت كنت الغليلا

فالأنا تمتد إلى أعماق الشخصية المقابلة لها، وتشعر أن صورة (الأنت) قد تسربت إلى جوهرها، واستولت على مداركها، فأصبحت في تجاوبها مع (الأنا)، وفي رؤيتها الوجدانية لها ذاتا أخرى ضاعفت من وجود الذات الأولى؛ فإذا ما نطقت الأولى كانت تعبر عن مكنون الثانية، وإذا ما سكتت كانت متناغمة مع طبيعة الثانية. إن وجود هذه الذات الأخرى يُشكّل وجوداً فعالاً للأنا، ومضاعفة لشعورها بالحياة؛ لأن الحواجز التي تقصمها عن الآخر قد سقطت، فأصبح هذا الآخر مندغما معها. ومن الطبعي أن يكون انعدام وجود (الأنت) على هذه الشاكلة نابعاً من الإحساس بالعزلة والتفرد، وتراكم العبء على الحياة تراكما يجعل الموت نقطة خيرة تُخلّص الذات من هذا الثقل (105):

فالشعور بمضاعفة حدة الصياة، يتضاءل حين يسعى الآخر إلى تعريض الذات للضيم والأذى، ولا تملك هذه الذات رداً على الإساءة الموجهة إليها، سوى أن تراقبه بالم وحرقة، ذلك أن هذه الإساءة تسبب في وقوعها صاحب كانت الذات تؤمل فيه حياةً لها.

إن منظور (الأنا) المُسقط على (الأنت) يحاول دائماً التماس ما يُشاكل وجودها، وينهض برديف مشاعرها، وتوجهاتها في الحياة كي تشعر بسيادة صبغة تبادلية بينهما؛ فمشاركة (الأنت) في اللحظات السعيدة تقتضي أيضاً المساركة في اللحظات المريرة التي تعصف بالأنا. والإحساس بغياب (الأنا) عن مكان ما هو حضور للأنت (الذات الأخرى) في المكان نفسه. وعندما تُفقد هذه الصبغة ترتد (الأنا) إلى تفردها، وإلى نفي الحب القويم عن طبيعة الأخر (106)؛

خيرً إخوانك المشاركُ في المسرّ الشّريكُ في المرّ أينا وأيسنا الشّريكُ في المرّ أينا السني إن شهدت سنسرّك في الحريق وإنْ غبست كانَ أذنا وعينا مثلَ حسر الياقوت إنْ مسّسه النا رجسلاه البلاء فسازداد زينا أنت في معشر إذا غبت عنهم بدّلوا كسل ما يَسزينك شينا وإذا ما رأوك قسسالوا جميعا انت مسن اكسرم الرجال علينا

مساأرى للأنسام ودًا صحيحساً عساد كسل الأنام زوراً ومسيسنا

الذي تؤمّله الذات، هو أن يكون الآخر مشاركاً لها في مواجهة أزماتها العصيبة، في وقت يكون المرء فيه بامس الحاجة إلى معونة الآخر، ليشد أزره، ويشعره أن ضعفه تنفيه قوة الصديق، أو مشاركته الإحساس بالألم. إنه يبتغي مَنْ يُضاعف من وجود (الأنا) في حضورها وفي غيابها، فيكون مصدر سعادة لها، وناقلاً لها ما خفي عنها في غيابها؛ إذ يكون في حضور دائم لديها، يتم أحدهما الآخر، ويعينه على تحمل المشقة، لا تغيره الحوادث أو تزعزع من ثباته. والآخر في هذه الحالة كالياقوت الأصيل، لا يتأثر بالنار الحارقة، بل إن هذه النار تجدد جلاءه وحيويته.

إن ما تؤمله الذات في الآخرين، لم يتحقق، فأصبح وجودهم ساعياً إلى هدم حياة (الأنا)، وإضعاف قدرتها على استيعاب حياة أخرى في ظل ذات ثانية أو ذوات أخرى؛ فهم يستبدلون الرذائل بالفضائل في غياب الذات، ويسبغون عليها الفضائل في حضورها. ويلجأ الشاعر إلى نفي الحب القويم عن الآخرين نتيجة لفقدان الصورة المشرقة المنطبعة في ذهنه عنهم في أرض الواقع. ويعمِّق تفرده وإحساسه بالانفصام عنهم بقوله: "عاد كل الأنام زوراً ومينا " فالفعل "عاد " يمكن أن يدل على أن ما عقده الشاعر من أمل في بعث حياة مشتركة مفعمة بالحب مع الآخرين، قد خاب فرجع متفردا، يرى الناس جميعاً يموِّهون الأشياء، ويضعون الكذب والباطل في صورة الحق، وكأن هذه النظرة كانت سابقة لمعاشرتهم، وبقاء الشاعر بجوارهم جعله يرى فيهم ذواتاً أخرى، لكن عدم تجاوبهم العميق معه، أعاد نظرته السابقة المبنية على زيفهم، وثقلهم على الحياة.

وقد يكون البحث عن وجود الذوات الأخرى أمراً شاقاً، ذلك أن المرء يذنب تارة، ويتجنب الوقوع في الذنب تارة أخرى. وفي كلتا الحالتين، فإن على الذات أن ترضى بالواقع وتتحمل مشقته، أو تواجه عدم تحقق الصبغة التبادلية، والتجاوب الفعال -نتيجة الشعور بانفصال الآخر عن (الأنا)، والبحث عن مصالحه الشخصية في ظل حب الذات المنفصلة عن الذات الأخرى - بالانفصال واللجوء إلى التفرد (107):

إذا كان ذواقاً اخوك من الهدوى

مُسوجُهة في كل أوب ركائبه فخلً له وجه الفراق ولا تكن فخلً له وجه الفراق ولا تكن مطية رحّال كثير مذاهبه أخوك الذي إن ربته قال إنّما أربت وإنْ عاتبات لانَ جانبه إذا كنت في كل الدُّنوب معاتبا صديقك لم تلق الذي لا تُعاتبه فعش واحداً أو صال أخاك فإنّه مفرق ذنب مدرة ومجانبه اذا أنت لم تشرب مراراً على القذى القذى القذى القذى الم تصفو مشاربه إذا أنت لم تشرب مراراً على القذى

فحين ينشأ الحب في ظل الشعور بالانفصال، وتذوق الآخر ما تشتهيه النفس موجها ركائبه في ضوء هذه الشهوة، دون مراعاة لحقوق (الأنا) وواجبات الآخر تجاهها، يصبح هذا الحب غير مجد، ولا يحقق للحياة فائدة ترجى، وكأن الذات إن جارت هذه الطبيعة تحد من تسامي قيمها، وتجعل منها "مطية رحال" لا يستقر له قرار. إن هذا الصديق هو عبء على -158-

حياة (الأنا) وعليها إن تزيل هذا العبء باللجوء إلى ذاتها، متفردة عنه؛ لأن مَنْ تبتغيه صديقاً، ينبغي أن يتلاقى مع (الأنت) في وحدة الشعور، والتجاوب الداخلي الفعال، بحيث إن شك أحدهما في صدق نوايا الآخر، كان كالذي يشك في ذاته؛ لأن هذا الآخر بمثابة (الذات الأخرى) التي إن عاتبها لانت للعتاب، واعترفت بما يعتورها، ويختلج في صدرها.

غير أن الشاعر يعود ثانية، فيرى أن التمادي في حدة العتاب الذي يدعم الحب، ويعمق الإحساس بوجود الآخر، قد يؤدي إلى تحول الصديق عن صديقه، أو إلى تحول (الأنا) عن (الأنت)؛ فالمرء لا يخطىء دائما، وإذا لم يستطع أن يتسامح ويغض طرفه عن ذنوب الآخر، فإن عليه أن يعود إلى الانفصال، ويكف البحث عن موضوع الحب (الأنت)، وإن من أراد الارتواء من ماء الحياة، عليه أن ينهل منه دون مبالاة بما يشوبه من قذارة، وإلا بقي ظامئاً. فالظمأ يعادل الانفصال عن الآخرين، والرغبة في الارتواء تعني محاولة الحفاظ على الحياة، بالرغم من خفوت قابليتها للتضاعف بوجود الذات الأخرى.

ولعل تطلع الشاعر إلى الصديق، بوصفه الذات الأخرى التي تُضاعف من وجود الذات الأولى، قد تحقق بصورة جلية في شخصية النديم ؛ فالذات (الشاعر) والذات الأخرى (النديم) يجمعهما غرض مشترك هو السعي وراء اللذة، والبحث عن عالم مناقض للعالم الذي يهربان منه، ومن ضغوطاته. إن تجاوب النديم مع (الأنا)، يُدخل السعادة إليها، ويزيد من مستوى إحساسها بالحياة، خاصة أن الاثنين يتفقان على قيم مشتركة وأهداف متطابقة، تشكل نقطة تتلاقى فيها (الأنا) مع (الأنت).

يقول الشاعر في قبصيدة يمدح فيها داود بن يزيد ويذكر فيها نداماه (108):

ا- عوجا خليلى لقينا حسبا من زمين ألقى عكينا شعبا 2- ما إنْ يرى الناسُ لقلبي قلبا 3- وقد أجازت عيرها الأجبا أصبحت بصريا وحلت غربا 4- فالعين لا تغفي وفاضت سكبا أمّلت ما منيت عنجبا 5- بالخصب لو وافقت منه خصبًا 6-إنّي وحملي حُــب سلمي تبـا كحامـــل العبء يـرجــــي كسبـا 7- فخساب عن ذاك ولاقسى تُعبا وقـــد أراني أريحيّا ندبا 8-أروي النّدامي وأجبر العصبا أزمــان أغــدو غزالاً أقبًا (112) 9- لا أتقسي دون سليمسى خَطْبَا وما أبالي الدُّهَيانَ الصَّقــــ 0 – يا ســــــلم يا ســـــم دعــــي لُبًا

12- قلــــت له ولـــــم أحمحم رُعبا:
إنَّ لناً عنــــك مســاحاً رحبا
B – فاحْـــم حنــياً سه ف نه عي جنيـا
وفتيـــة مثــل السعالي شــبـاً(١١٠٠
14- مـن الحُمـاة المانعينَ السُّربـا ُ
تلقّی شَـبَا الكـاس بهم والحربا - الكَافتُهـم ذا حاجـة وإربا
15- كلفتهـــم ذا حـــاجـــــة وإربا أوربا
عنبُ عُبا عُبا عُبا عُبا عُبا عُبا عُبا عُ
الله من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من أن
أَصُفرَ مثنا الزَّعافرانِ ضَرْبا الرَّعاد من من أن مَنْ من أن الرَّعاد من أن الرَّعاد من أن الرَّعاد المن من أن من أن المن أن
7- كأس امسرىء يسمو ويأبى جَدْبا مسال عليانا بالغريض ضَهُ با (115)
18- والسرَّاح والرَّيحان غضًا رَطْبها
والقـــينة البكِّرُ تُغَـنْمَ الشُّربِا
19- والعـــرقُ لا نــدري اذا جبّـــي
أضاحكاً يحكسي لنا أم كلباً
20 ـ يسجـد للكـــاس إذا مـا صُبُـا
كقارىء السّجـــدة حيـن انكبّا
21 حتى إذا الدِّرياق في نا دبًا
وجين ليل وقضينا نَصبا
22 - رُحنا مـــع اللَّيل ملوكاً عُلْبا
من ذا ومــــن ذاك أصنبنا نَـهــبـا 23_ و حال الله عند كالله عند كالله الله عند الله الله الله الله الله الله الله الل
23 – وحلبت گفی لقوم حلبا فلیسه ارشیست لعشیر ضبا (۱۱۲)

24 وربّما قلت لعمري نسبا العضه فاذقني القضبا العضه فاذقني القضبا حالان ودّعت الفترو الحُزْبا عبال ودّعت الفترو الحُزْبا اعتبت مَر عاتبني أو سببا عبا في عاتبني أو سببا فالحمد فرقة كانت علينا قضبا علينا قضبا علينا قضبا الغَيُّ فاغضى الربّسا الغَيُّ فاغضى الربّسا

يبدأ النص بشكوى الشاعر لخليليه من الزمن الجائر، ومن المحبوبة (سلمى) التي رحلت عن البصرة، فنفت النوم عن عينيه اللتين فاضتا بالدمع حزناً لفراقها. تلوح لنا صورة سلمى قوة معادلة لجور الزمن، بشكل تنعدم أمام التحولين (تحول المحبوبة، وتحول الماضي) آمال الخصوبة، ويصبح وعد خليليه بالخصب باطلاً. إن التوجه بالحب إلى سلمى، يعني بقاء العبء محمولاً، ولا يجد الشاعر خلاصاً لإزاحة هذا الحمل سوى الدعاء على ذاته بالموت. وبما أن الذات أصبحت تواجه حركة الموت الزاحفة إليها في صورة الزمن، وفي صورة المحبوبة، فإن عليها أن تحاول بث الحياة في نفسها، وذلك بالارتداد إلى الماضي المشرق الذي كانت هذه الذات فيه تفعل قيمة الكرم، وتسعى لبث جو من السعادة بين الآخرين، وكانت تروي الندامى، غزلة، ترتدي الحرير، ولا تبالي بمصائب الدهر العظيمة.

إن عالم المحبوبة لم يدع للشاعر برهة للتفكير بحكمة، وقد تزامن رحيلها مع غدر الزمن، وتولي الماضي، ذجاء صوت الشاعر عميقاً ومؤكداً عدم قدرته على مواجهة هذه الضغوطات بأكملها. وقد أكد الشاعر ذلك بتكرار ندائه للمحبوبة "يا سلم، يا سلم.."، وإعادة قوله: "قد لقينا حسبا"

في البيت العاشر الذي ذكره سابقاً في البيت الأول. وتأخذ صورة المحبوبة تبعاً لهذا التحول بالدخول في أعماق صورة "الصاحب" الذي يُشكّل عبئاً على الحياة، لكونه لا يمثل نمطاً من الصبغة التبادلية مع (الأنا)، فقد أغلق دونها منفذاً إلى الحياة المضاعفة بوجوده، وقابل الحب بالكراهية؛ مما دفع الذات إلى قطع الاتصال به، والاكتفاء بتفردها. ويبدو قوله: "وصاحب أغلق دوني دربا" في البيت الحادي عشر، مقابلاً لقوله: "وفتية مثل السعالي شبا" في البيت الثالث عشر، حيث استهل الشطرين في البيتين بواو رُبّ، لتعميق مستوى التناقض بين صورتيهما، فبدت صورة الصاحب مناقضة لتحميق مستوى التناقض بين صورتيهما، فبدت صورة الصاحب مناقضة بوجودهم تدفق الإحساس بالحياة، فتشعر باللذة والسعادة لتجاوبهم معها في الانكباب على اللذات كالسعالي، دون مبالاة بقدرة اللذة على إلحاق في الانكباب على اللذات كالسعالي، دون مبالاة بقدرة اللذة على إلحاق الضرر بهم أو بالحياة، فالمقديُّ أو الخمر المنسوبة إلى "مقدية" ترهق الأطباء، ومع ذلك فهم يترامون إليها، لأن في تراميهم هذا إثباتاً لقدراتهم الفذة على استيعاب الحياة والعب منها.

وحينما تعبُّ الذات الخمر مع الندامي، تمتد رؤيتها إلى أعماق الشخصية المقابلة لها، والمتكافئة معها نفسيًا؛ فتسقط الحواجز التي تحول بين (الأنا) و (الأنت)، مما يوفر للأنا إحساساً بوجود ذوات أخرى لها، يمثلها وجود الندامي، وكأن الانفلات من ضوائق الزمن، ومن آثار تحول المحبوبة في الذات، يقتضي انفلاتاً للعقل من الدوائر التي تُضيِّق الخناق عليه. ويُفضي تمازج الذوات، إثر سقوط الحواجز بينها، إلى شعور (الأنا) بقدراتها على العطاء، وإلى إلغاء نوازع الحقد والغضب منها. إن هذا التمازج قد برَّا هذه الذوات من المساوىء التي يمكن أن تستولي على عقول البشر، وجعل إحساسها بالتكافؤ النفسي مرتفعاً إلى مصاف "الملوك" الذين

تجمعهم مطالب موحدة، وهي انتهاب اللذات فيما تبقى لهم من الليل. لكن هذه الصورة المستعادة التي بعثت في الذات إحساساً بالحياة، بدأت فعاليتها تتضاءل، حين اصطدمت بتولي ذلك الزمن الخصب حقّا، وتولي إشراق الشباب، وتوديع فتوّته. ويفجّر ظرف الزمان "الآن" هذه الأحاسيس المنبعثة في الزمن الحاضر —فقد جاء تالياً للحديث عن الندامي والقابلية لاستيعاب عطاء الحياة، فيعمّق إحساس الشاعر الحاد بمفارقة الماضي عن الحاضر "الآن ودّعت الفتوّ...".

ولاضفاء مزيد من التضاؤل أمام فعالية الحياة، والإحساس بالعجز عن ممارستها إحساساً يكاد يوحد (الأنا) مع الموت؛ يلجأ الشاعر إلى نطاق العقل الذي يعني استعادة الدوائر الخانقة على الحياة، نتيجة فقدان موضوع الانفلات (الندامي) المحرر للعقل من الضوائق. لقد أصبح فقدان الندامي مرتبطاً بفقدان إشراق الحياة، وقدرتها على التضخم بوجود الذوات الأخرى، تلك الذوات التي تعمل دائماً على زيادة تمسكها بالوجود بصورة يتساوى فيها فقدان الشباب مع فقدان الندامي، ويتساوى فيها الإحساس بالعجز والموت مع فقدان الندامي، وتولي إشراق الماضي. وإذ وضع العقل تبعا والموت مع فقدان الندامي، وتولي إشراق الماضي. وإذ وضع العقل تبعا التولي الماضي في بورة أزمته مع الزمن والمحبوبة، تتصور الذات أن انتهاب اللذة مع الندامي غي؛ ذلك أنها لا تستطيع القيام به الآن، كما أنها لا تستطيع مجاراة الندامي. إنها بحاجة إلى عالم آخر، يت متع بالعطاء الدائم، والترغُّل في المستقبل، وذلك هو عالم الممدوح الذي تصوره الأبيات التالية في القصيدة نفسها (۱۱۵).

إن وصول الندامي إلى تلك المنزلة لدى الشاعر، يجعل من فقدانهم فقدانهم فقدانا لفاعلية الحياة، ولقدرة الذات على الامتداد في الذوات الأخرى؛ فترتد إلى تفردها وعزلتها، وتتردى إلى مستوى الموت الذي يتعمق الإحساس به،

حين تجد (الأنا) قابلية الذوات الأخرى على التجاوب معها، تجاوباً يعزز تمسكها بالوجود، قد انحسر مداه. عندها، قد تندفع الذات في سياق الموت، محاولة اقتناص اللذات في ظل تفردها. ولعل هذا الاقتناص يفصح عن رغبتها في التوحد مع الموت عن طريق اعتصار طاقات الحياة. يقول الشاعر في رثاء أحد الندامى، ولعله صالح بن عبد القدوس الذي قتله المهدي بتهمة الزندقة (119):

ا- غُمَضَ الحديدُ بصاحبيكَ فغمَّضا

وبقيت تطللب في الحبالة مَنْهَضا (120)

2 – وكــان قلبي عند كـل مصيبة

عظــــم تكـرر صـَدعُـه فتهيّضا (121)

3- وأخ سلوت له فاذكره أخ

فمضـــى وتُذْكرُك الحوادثُ ما مضى

4- فاشرب على تُلف الأحبة إننا

جُـــزُرُ المنية ظاعنين وخُفضا

5- ولقد حُريت مع الصباطلق الصبا

ثم ارعــويتُ فلم أجد لي مَرْكَـضا

6- وعلمت ما عكهم امسر وفي دهره

فأطعت عُذَّالـــى وأعطيـت الرَّضا

7 – وصحوت من سكر وكنت موكللا

أرعَى الحَمــامة والغرابَ الأبيـضا

8- ما كل بارقة تجود بمائها

ولربما صسدق الربيع فسروضا

9- ومنيفة شرفا جعلت لها الهدوى إمًا مكافـــاةً وإمــا مُـقرضـا (122)

0- حتّى إذا شربت بماء مودّتى

وشــربتُ برد رُضابِها متبــرُضـا

اا- قالت لتربيها اذهبا فتحسسا

ما بالــه تــرك الســـلام وأعـرضا

21 - قد ذُق تُ ألف تَ له وذقت فراقه

فوجـــدت ذا عسالا وذا جُمر الغضا

B- يا ليت شعري فيم كان صدوده

السساتُ أم رعد السُّحابُ وأومَضا

14- ويلى عليه وويلتي مسن بينه

ما كان إلا كالخضاب فقيد نضا

15- سبحان من كتب الشقاء لذى الهوى

كان الـــــذى قد كان حُكماً فانقضــي

يخاطب الشاعر ذاته محاولاً كشف أزمتها الداخلية في الخوف من الموت الذي قد يحيق بها بعد مقتل صاحبيه. لقد أصبحت الحياة تعج بالمصائب، فجعلته يتخبط وسطها، ولا يستطيع منها خلاصاً، كالطائر الذي وقع في شباك الصائد، ولم يعد أمامه منهض منها، حتى أصبح قلبه بسبب هذه المصائب المتكررة كالعظم المتصدع المتهاوي.

وعندما يحاول الشاعر أن يطوى بمرور الزمن أثر حدث الموت الذي يلتهم أصحابه شيئاً فشيئاً، يأخذ هذا الحدث بالتجدد، وكأنه في محاولاته المتكررة يُشكّل إضعافاً لقابلية الذات على التمسك بالحياة، وتعزيزاً لفاعلية الموت، ولفاعلية الزمن المندغم في فعل الموت؛ ذلك أن حياة الندامي ترتبط

بحياة الذات في ظل الماضي المشرق، فيصبح البكاء على الندامى بكاء على الذات نفسها.

ولمواجهة زحف الموت إلى حياة (الأنا)، ذلك الزحف الذي عمقه الشاعر بقوله: "وبقيت تطلب في الحبالة منهضا"، فإن على (الأنا) أن تعيش الموت، وهي في جذوة اعتصار طاقات الحياة. يأتي هذا الاعتصار والذات متفردة، ومتجردة عن مضاعفة وجودها، وعن تمسكها بهذا الوجود. وقد جاءت الرغبة في الترامي إلى اللذة، والانكباب على شرب الخمر نتيجة الإحساس بقبضة الموت التي بترت الأحبة عن الحياة. وما دامت قوة الموت مستفحلة في الوجود، وكأن الإنسان ناقة تذبح وهي راضخة لفعل تلك القوة، فإن على الذات أن تسعى لاستنفاد ما بقي لها من حياة (124).

ويحاول الشاعر عن طريق الزمن المستعاد أن يحقق شيئاً من بعث الحياة في الحاضر؛ فقد كان الماضي مفعماً بالصبا الذي يمثل الاقتدار على الانفتاح على الحياة من أوسع أبوابها، في ظل مناخ من السعادة المطلقة التي تقترن بوجود الندامى، غير أن الحاضر يمتص طاقات الشاعر، والموت يسحق آماله في بعث حياة مشرقة، والزمن ممثلاً بالموت وبالشيب (الغراب الأبيض) يفرضان عليه جو الارعواء، وإطاعة العذال بعد أن كان دائم العصيان لهم، لكونهم يمثلون تقييداً لحرية الذات في تتبع شهوة الحياة. إن الارعواء، وإرضاء العذال يمثلان كف الذات عن المضي في السكر (اللذة المندغمة بالصبا)، ومن ثم يوقفانها عن ممارسة نشاطات الحياة القادرة على استيعاب الإحساس بوجود الذات فيها. ومن أجل ذلك، فقد حظيت الذات برضي العذال.

وفي الأبيات التي يتحدث فيها الشاعر عن المرأة، نجده يرسم لها صورة تقيض علواً وإشرقا، ويحرص في تلك الصورة على إبراز حبهما المتبادل، ولكن الشاعر —على الرغم من رغبة المرأة في الإبقاء على حبّه لها—يعرض عنها، ويترك السلام دون أن تدري لهذا التصرف الصادر عنه سبباً. وهذا، يتنبأ صوت المرأة بالويل الذي سيحلُ عليها، وفي هذه الشريحة يظهر وجود الذات كوجود الخضاب الذي كان بقاؤه كبقاء الحياة، يتجدد الإحساس فيها عن طريق الوصل أو الرغبة في الإبقاء على المحبوبة، وحين زال لون الخضاب أصبحت رغبة التجدد زائلة، يُذكّر زوالها بالموت، وجدب الحياة. فصوت المحبوبة يرمز إلى صوت الحياة نفسها التي تحاول أن ترد الشاعر ألى حظيرتها، وتسعى إلى إشاعة الألفة في ذاته، بعد أن التهم الموتُ الندامي كما يلتهم الشيبُ شعرَه الأسود، وبعد أن وجد الحاضر مناقضاً للماضي. لقد أصبح الترامي إلى الموت في ظل هذه الظروف كالترامي إلى الحياة، وذلك بإتلاف الذات في اللذة، ورفضها نداء الحياة الخصيب.

وبهذا، يبرز موت الندامي كأنه موت للذات، إذ يلوح الشيب مُنذراً بالموت، ويلوح الماضي تولِّياً للحياة المشرقة التجدد، وتلوح طاعة العُذَّال كفًا للذات عن ممارسة نشاطات الحياة، نظراً لأن رغبة امتداد الحياة ومضاعفتها بوجود الذوات الأخرى، قد أضعفت أو تلاشت، ففقدت (الأنا) تمسكها بالوجود، ونحَّتْ مناخ السعادة -الذي يتألق بوجود الندامي عن دروب الحياة.

الممدوح:

تُستنزف الحياة عبر حركة الزمن، ويفنى المال، وقد تنفصم وشائج محبة الناس عن الشاعر، وقد تنقلب الأحبة عليه.. فتدفعه رغبة جامحة للحفاظ على حياة (الأنا)، وتخطي مصاعب الزمن بمجاوزة الحاضر المؤلم، وبالاندفاع إلى المستقبل. وفي الأحوال كلّها، تلوح شخصية الممدوح ذات القدرة والنفوذ ملاذاً للشاعر، ومستقبلاً خصيباً يُجنبه ضوائق الحياة، ويعونُضه عما يستلبه الزمن.

الحاضر لدى الشاعر يُشكّل نقطة راكدة تعادل الموت، وعليه أن يُعلي من الأنت (الممدوح) حتى يتضخم حجمها ليصبح بمستوى الحياة المسقطة عليها؛ فالفن يُخلّد الممدوح، ويُبرز منزلته بين الناس، انطلاقاً من وظيفة الشعر الاجتماعية. إن هذا الإعلاء قائم على حساب (الأنا)، إذ يتناقص حجمها بسبب إعلائها المتزايد من حياة الممدوح، ولكن الرغبة في عطائه، وما تمثله شخصيته لدى الشاعر تعمل على إيجاد نوع من التوازن بين الحياة والشعور بالموت.

ولعل تتبع الخيوط العامة لسمات الممدوح -كما رسمها الشاعرتنبىء عن قدرته الفذة، وطاقت على بعث الخصب، أو على بعث الدمار.
ويتفاقم إحساس الذات بالتضاؤل كلما أمعنت النظر في تشكيل صورة
الممدوح القائمة على بنية التضاد الواعي، فتبدو صورته مدمَّرة لأعدائه من
ناحية، وتبدو باعثة الخصب لمحبيه وطالبي خيره ونصرته من ناحية
أخرى. فهو دعامة الأرض (125)، ومالك الناس في مسيرهم (126)، يقود المنايا
على أعدائه (127)، ويرد الردى عن مناصيريه (128)، يُميت ويحيي بكفيه غير
واحد في ساحة الوغى (129)، وهو ضرًاب أعناق وفكاكها (130)، يصب دماء

الراغبين عن الهدى (131)، وسيف لا تنثني مضاربه (132)، وللموت منه مخرج حين يغضب (133)، وشهاب يكوى به الأعداء (134).

وهو في الوقت ذاته، يصدق في دينه وموعده (135)، ويقوم بأفعال الكرام (136)، عنده الحلم والشجاعة والجود، درور لقوم بالحياة على الرضى (137)، يحيي لمحبيه العيش ويجلو عنهم الكرب (138)، يعيش بفضله ناء ودان كما تحيا على الغيث البلاد، (139) والرَّوْح والأمن لديه (140)، جميل المحيَّا، يزين سرير الملك، (141) وتبدو المكارم نوراً على وجهه (142)، وتهتف البناس به إن خانها الدهر (143).

لقد أصبحت سطوة الزمن على حاضر الشاعر الذي يُذكّر بالموت، تنقضها شخصية الممدوح، أو تحاول التخفيف من تأزمها. إن الممدوح هو تعويذة الساعر التي يلوذ بها ضد الزمان، كي يحقق نوعاً من التكيف مع الحياة. وتتشكل وحدة المديح في ظل الضغوطات السلبية على الشاعر: البؤس، والفقدان، والحاجة، .. ولا تتشكل هذه الوحدة في ظل الانسجام والتوافق مع الأشياء التي يسودها الخصب والحيوية، والفرح، والامتلاء.

يقول في مدح عقبة بن سلم (144):

ا حيّ يا صاحبي أمّ العدلاء واحدرا طرر فَ عينها الحوراء 2 إنّ في عدينها دواء وداء لمدلم والددّاء قبيل الدّواء لمدلم والددّاء قبيل الدّواء 3 ربّ ممسى منها إلينا علي رغياً

4- أسقمت ليلة التالثاء قلبي وتصددت في السبت لي لشقائي 5- وغداة الخميس قُدُ موتتني ثمَّ راحــتُ في الحُلَّـة الخضــراء 6- يوم قالت: إذا رأيتُك في النّو م خيالاً أصبـت عيني بداء 7- واستخصف الفؤاد شوقاً إلى قسر بك حتىلى كأنسنى في الهواء 8 - ثم صدت لقول حُمّاء في نسا يا لقومـــي دمي عــلـى حــمًاء 9- لا تلــوما فإنهـا مـن نساء مشرفـــات يطرفن طرف الظـبـاء ۵- وأعينا امرأ جفا وده الحسى وأمسيم من الهوى في عنساء اا- اعرضا حاجتى عليها وقسولا: أنسيـــت السّـرار تحت الــرداء 12 – ومقامى بن المصلَّى إلى المنـــ بر أبكي عليك جُهد البكاء 13 ومقال الفتاة: عودي بطم ما التَّجنُّ عن شيمة الصّلعاء 14- فاتّقــي الله في فتى شـفه الحـب وقسول العدى وطول الجفاء 5ا – أنت باعدته فأمسى من الشّو ق صريعاً كأنَّه فـــــى الفـــضـاء

6- فاذكري وأية عليك وجُودي حسبك الوأي قادحاً في السّخاء (145)

7- قد يسيء الفتى ولا يخلف الوع حد العروحاء حد يسيء الفتى ولا يخلف الوع على القلت بالروحاء الحريم دين عليه فاقسض واظفر به على الغرماء فاقسض واظفر به على الغرماء والعالم على الغرماء كان ما بيننا كظلل السّراء (146) كان ما بيننا كظلل السّراء (146) أنت سرسورتي من الخلطاء (147) المسرودي وقولي وقولي وقولي وقولي وقولي السلام منسي وقولي وقولي النهاء المناء المناء المناء المناء مصيره لفنناء

فشريحة النص هذه والتي تتحدث عن المحبوبة، تبدأ بقوله: "حييا.. أم العلاء". وهي محاولة من الشاعر لبث مناخ الحياة في علاقته مع المحبوبة التي يمكن أن تمتد دلالتها فتستوعب رمز الحاضر. لكن جهوده في إشاعة ذلك المناخ باءت بالفشل، وانتهت بقولها: "كل شيء مصيره لفناء". إنها تُعلن بهذا التحول عنه تربُّص الموت بحياته.

الصورة التي يرسمها الشاعر للمحبوبة صورة سلبية فاقدة لمعنى الحياة المشرقة، بل إن وجودها على هدنه الشاكلة يجعلها تقف في صف الزمن الذي تتضمن أظهر صفاته، وهي التغير وعدم الثبات. وبتتبع صورة المحبوبة تلوح لنا على النحو الآتي: إنها تُسلط الداء قبل الدواء، وتسقم قلبه، وتتصدى لشقائه، وتوجّه إليه الموت، وتصد عنه، وتتسبب في عنائه، وترفض تجديد الماضي، وتطيل الجفاء، وتتخذ من

التجنّي شيمة لها، وتُخلف الوعد. صورتها هذه جعلت (الأنا) في حيرة واضطراب كأنها "في الهواء" أو كأنها "في الفضاء"، ولعل هذه الحيرة، وهذا الاضطراب يعنيان تلجلج الذات بين الإبقاء على وجود المحبوبة الذي يمثل السكون أو الموت، وبين تجاوز وجودها إلى عالم آخر، يعني التوجه إليه توجها إلى الحياة، أو إلى المستقبل الخصب، أي إلى عالم نقيض لعالم المرأة.

إن الحاضر يحاول استلاب الحياة من الشاعر، فيضيق عليه أنفاسه، ويبدو نقطة يتحوصل الموت بداخلها. ولكي تحافظ (الأنا) على بقائها، فإن عليها أن تتخطى تلك النقطة إلى المستقبل الذي يمثله لقاء الممدوح عقبه، وعليها أن تكابد مشاق الرحلة للوصول إليه:

22 فتسلَّيت بالمعازف عنها وتعنَّى قليب وما مسن عزاء وتعنَّى قليب وما مسن عزاء 23 وفي الله زوراء تلقى بها العيب ين مشي النَّساء (148) المعنى مشي النَّساء (148) عن بلاد الخافي تغوّل بالركِّ وسب، فضاء موصولة بفضاء (149) وسب، فضاء موصولة بفضاء (149) من نداء فضاء موصولة بفضاء وكالنَّداء والمعنور وارتكض الأ وكالنَّداء وارتكض الأ وكالنَّداء وارتكض الأ وارتكاض النَّها والمبين عاملة الربُ

28 - همسها أن تزور عقبة في الملس

ــك فتــروى مــن بحره بدلاء

صورة الصحراء التي تتسم بالضياع، والتغوّل، وشدة الحر، ... تنهض بمستوى آخر من تشكيل أزمة الشاعر الداخلية، وتمثل تعانقاً بين الحياة والموت؛ فهذه الصفات التي يضفيها على الصحراء، تجعل من الموت عاملا فعالا، يجثم في كل بقعة فيها. إن قوة إرادة الشاعر تجعله يتجشم هذا العناء، لأنه شرط أساسي للوصول إلى الحياة الفعلية، والخلاص من الحاضر. والاندفاع إلى الصحراء يتم حين تتحول المحبوبة عن الشاعر، أي حين تدفعه إلى العزلة. لكن هذه العزلة أوجدت بديلاً عن صحبة الإنسان، وهو صحبة الناقة، بوصفها معبراً فذاً ينفي التقرد، ويصاول تقريب الحلم من الواقع بحركته نحو الممدوح.

وفي هذه الصحراء المترامية الأطراف برى بقر الوحش، فيربط بين مشيتها ومشية النساء، ويلوح له هذا الربط في وقت فشل فيه بإقامة صلات وفية معهن، أو مع الحياة التي يعايشها. وهو بذلك يؤكد أن صورتهن لم تُمح من ذهنه تماماً؛ فالتصميم على بلوغ خصب المستقبل، لا يُزيل مرارة الحاضر من النفس، وإن كان يُخفف منها. كما أن مظاهر الحياة تتشكل له، على الرغم من قلة فعاليتها، وسط الأشياء التي يصبغها الموت بصبغته. وتقترن صورة الصحراء نتيجة لاتساعها بالجن أو التغول، فتضلل المسافر، وكأن الإنسان دون حب مثالي ثابت الوفاء، يعيش ضائعاً تائهاً في حياة كلما نظر فيها، وجد أنها فضاء موصولة بفضاء، لا ينتهي ضياعه فيها. إنه يحتاج إلى ملاذ ينفي غربته وتفرده، ويثبت عهده في الحب فلا يتقلّب.

ولإضفاء مستوى آخر من المعاناة، نلمس توحداً بين (الأنا) والناقة، يتجلى في قوله: "همها أن تزور عقبة"، بغية تصعيد أزمة الشاعر الداخلية إلى مستويات آخرى، وهي تتقدم خطوة فخطوة إلى عالم الممدوح، كي توجد صيغة التحام بين الصورة المثالية للمدوح وبين وجوده على أرض الواقع "ولذلك تمتعت الناقة.. بفكرة العمل، ذلك أن العمل هو المخرج الوحيد من سجن الخيال والحلم والانفصال. وأعطي العمل الذي يُعزى إلى الناقة قيمة فوق المادة " (152). وهكذا، يأتي تأسيس حركة الناقة نقيضاً للموت والسكون اللذين أعلنتهما المحبوبة برفضها إقامة علاقات طيبة مع الشاعر. وتأتي وحدة المديح متضمنة تجليات متعددة لقوى الحياة تتآزر جميعها من أجل التوجه إلى طاقة عظمى، تسعى لتدعيم الحياة، وهي قوة الممدوح.

إن تصوير حجم المأساة التي يكابدها الشاعر بهذا القدر الكبير، يشكل تناقصاً تدريجياً لمستوى (الأنا) أمام صورة الممدوح، وتضاؤلاً لطاقاتها أمام مواجهة الحاضر، فتأخذ شخصية الممدوح بالتضخم، وكأن الشاعر ينسج منها أسطورة تتجاوز إمكانات الإنسان، وتتضاد مع قوة الزمان السلبية، حتى يتراءى لنا الممدوح قوة أخرى من قوى الزمن الجبارة التي تقف إلى جانب الشاعر. إنها قوة واعية تهب الخير للفاضلين، وتسلط الشر والموت على المعادين:

29- مالكي تنشق عن وجهه الحر ب كما انشقت الدُّجى عن ضياء (153) 30- أيها السائلي عن الحزم والنج حدة والباس والندى والوفاء 18- إن تلك الخال عند ابن سلم ومسزيداً من مثلها في الغسناء 32 – كذــراج السمـاء سنيـب يديه

لـقريب ونـازح الـدار نـاء 33- حرَّمَ اللهُ أَنْ تـرى كابن سـلــمُ

عُقبة الخيــر مطعـمُ الفقـراء

34 ـ يسقط الطيرُ حيثُ ينتَثرُ الحَبُ

وتُغْشَـــى منازلُ الكرمـــاء

35 ليس يُعطيك للرجاء ولا السخو

ف ولكسن يلسذ طسعهم العطاء

36 إنّه السدَّة الجسواد ابن سلّم

فـــــي عطـاء ومركـب للقاء

37- لا يهاب الوغى ولا يعبد الما

_ال ولكن يهينه للتسناء

38- أريحي له يد تهمطر النيا

الأعداء وأخسسرى سنم على الأعداء

فالممدوح "تنشق عن وجهه الحرب" وكأن الحرب في هولها، وغموض مصير الإنسان فيها كالليل المرعب الذي يحتاج إلى عمود الفجر، كي يمزِّق ظلامه الرهيب، ويضع حدًا لهوله. إن الممدوح هو المنقذ من هذا الرعب، وهو الذي يحسم الأمر، فيحقق الانتصار على الخوف والموت، كما يحقق الفجر انتصاراً على الظلام.

إن صورة الممدوح تجمع الخلال الحميدة التي تؤهله للقيام بهذا الدور العظيم؛ فهو يمتلك الحزم، والنجدة، والباس، والندى، والوفاء، وهي صفات الإنسان المثالي الذي يفوق غيره من البشر. وبما أن هم الشاعر الرئيس أن يتخطى الموت، ويلوذ بالأمن والحماية، فإن محور تركيزه يدور حول العطاء

الذي يمنل استمرارية الحياة بالنسبة للأنا وللجماعة؛ فعطاء الممدوح كالغيث المنهمر من السماء، يعم الناس جميعاً. وقد جعلت شمولية عطائه الطير تهتدي إلى مواقع الحياة، أو إلى منازل الكرماء، وكانه في هذا كله شخصية متفردة، لا يمكن أن يرى مثلها.

هذه الشمولية في تعزيز حياة الأخرين، تمثل لذة في نفس الممدوح، خالية من أيً نفع؛ فالممدوح مصدر للحياة الخصبة، يعطي دون أن يأخذ انطلاقاً من كونه "لا يهاب الوغى، ولا يعبد المال، ولكن يهينه للثناء ". فقوله "لا يهاب الوغى" يؤكد اندفاع الممدوح للإبقاء على حياة الآخرين دون خوف من الموت، ذلك أن صورة الممدوح، بوصفه باعثاً للحياة تنفي الموت. وهو لا يحرص على المال؛ لأن الحرص عليه وعبادته من صفات الخائف من الموت الذي يعتقد أن الحياة تكمن في عبادة هذا المال. وقد عمَّق الفعل "يهينه " دور الممدوح الكبير في الحرص على إشاعة الحياة بما لديه من طاقة وحيوية، دون مبالاة بقيمة المال، فهو يمتهنه، لأن في امتهانه وخروجه عن دائرة العبودية تحقيقاً لحياة آخرى لدى الآخرين. وفي قوله: "لذة الجود" تعميق للرغبة نقسها، تلك الرغبة التي ترى في كثرة العطاء امتداداً لحياة الممدوح نقسه، ومضاعفة لوجودها.

وما دام الممدوح قد تصدر مهمة الحفاظ على الحياة، فإن صورته تأخذ فاعلية مزدوجة: يهب الحياة لمن يلوذ به، ويمنعها عن أعدائه. وفي الوقت الذي يمكن أن تُعطي فيه إحدى يديه النيل، تكون الأخرى سمًا على أعدائه. فتوفر الحياة يقتضي حمايتها من الموت، كي يشعر المرء أنه يحيا حياة كريمة يسودها الأمن والطمأنينة والهناء.

إن شمولية الممدوح تعم (الأنا)، بحيث تبدو لنا وكأنها إعادة صياغة للحياة، أو تجديد لماضيها المشرق:

39 قـد كساني خزا وأخدمني الحو ر وخــالاً بنيّــتى فــى الحـلاء

40- وحسباني به أغر طسويل البسا

ع صلَّتَ الخدّين غـــض الفــتاء

41 فقضى الله أن يموت كما مــا

ت بـــنونا وسالــف الآبــاء

42- راح في نعشه ورحت إلى "عقب

ــة " أشكـــو، فقالَ غيرَ نجــاء:

43- إن يكـــن منْصَفُ أصبتُ فعندي

عاجلٌ مثلُه مــن الوصــفــاء (154)

44 فتنجَّ زُته أش كجرو اللَّي

ت غاداك خارجاً من ضراء (155)

45 فجزى الله عن أخيك أبن سلم

حين قل المعروف خيرر الجرزاء

46 صنعتني يداه حتًــــى كانـــى

ذو ثراء من سير أهل الشراء

47- لا أبالي صفح اللثيم ولا تجد

. ـ ري دموعي علـــــ الخؤون الصفاء

48 وكفاني أمسرا أبر على البخ

سل بكف محسسودة بيضاء

توحي هذه الشريحة من النص أن أزمة الشاعر الداخلية في البحث عن الأمن والحماية والطمأنينة قد انجلت عن الذات، وتكونت مكانها أزمة أخرى هي الإحساس بتقهقر الذات أمام تعاظم صورة الممدوح —كما أبرزتها الأبيات السابقة (38-29) — حتى لتشعر الذات أمام الممدوح بالانسحاق الذي يذكر بالموت. تأخذ حيلة الشاعر في إسدال الستار على الإحساس بالموت، بالانشغال بالحياة التي يُضفيها الممدوح عليه؛ فيبدأ من الحاجة إلى أقل الأشياء قيمة ثم يرتفع إلى مستوى الاكتفاء والاكتمال. وكأن موقع (الأنا) من (الأنت) كموقع الموت من الحياة، ينتفي وجود الموت بوجود الممدوح رمز الحياة الخصيبة. لقد غطت شمولية الممدوح مساحات الجدب لدى الشاعر، وغمرت بفيض كرمه، ولذة عطائه حاجاته الصغيرة والكبيرة؛ فقد كساه الحرير، وأوكل بخدمته النساء الجميلات، ووهب ابنته الحلي، وأعطاه مملوكا آخر عوضاً عن الذي مات.

إن الممدوح هو الشخصية الفذة القادرة على تعويض الذات عما استلبه الزمن منها، وهو قوة إلى جانب الشاعر، تدرأ عنه المصائب وتوجهه نحو المستقبل الزاخر بالأمن والطمأنينة. إن يد الممدوح تصنع الشاعر من جديد، وترفعه إلى مصاف أهل الثراء، وتكفيه مؤونة الناس مما يبعث في النفس الشعور أن هذه القوة العظيمة التي تقف إلى جانبها، تكفيها الحاجة إلى أولئك اللؤماء الذين لا يحافظون على الحب والصفاء. وبذلك تمتزج الرغبة في العطاء بالرغبة في توفير الأمن والحماية للشاعر من الضوائق ومن توتر علاقاته مع الآخرين، ويبدو لنا بحث الشاعر عن المال بحثاً لا ينفصل عن مفهومه للطمأنينة والأمن؛ ذلك أن الطمأنينة تشيع في (الانا)، حين تشعر أن ما لديها من مال كاف لتوفير حياة ذات وجه مشرق، وهو الوجه الذي تسعى شخصية الممدوح لبثه، والذي تحددت غاية الرحلة في ضوء تصور الذات له مثالاً خلاًقا لخصب الحياة، وفك أزمتها، وأزمة الآخرين من حوله.

تظهر صورة الممدوح، -تبعاً لهذا كله-عالما خصيباً، ذا عطاء لا ينضب، وذا قوة لا تُستنفد. إنه البديل الجذري والتعويضي عن عالم المحبوبة المجدب، الذي تفوح منه رائحة الموت، وتقوم دعائمه على أساس الإخلال بالوفاء.

لقد رأى أحد الباحثين أن الأبيات (42-39) التي يصف فيها الشاعر أثر الممدوح في ذاته سخيفة المعنى وضعيفة المدح (156). ورأى آخر أن وصف الشاعر غلامه بهذا الشكل ليس طبيعيا، وقال متسائلا: "ثم ما هذه الصفات التي يضفيها على الوصيف. ولا ندري طبيعة مبررات الشاعر التي دفعته إلى إضفاء تـك الصفات على الغلام، وكيف كان موقف نقاء عصره منه، وهي قضايا نسهل إثارتها ويصعب الانتهاء فيها إلى يقين.... "(157). والحقيقة أن الأبيات تحاول أن تشعر الممدوح أن ماء بصره قد روى ظمأ الشاعر صغيره وكبيره، وأنه خير من يلجأ إليه حين يداهم الزمن ماله، أو يسلط الموت على من حوله. ولعل هذه الأبيات قد أدت دورها ضمنيا في تعزيز دور الممدوح في حياة الشاعر، وكفته أن يقول صراحة كما قال لروح بن حاتم (158):

فـــانك الـعدى ورد الــردى وابــدن فـما شـيء بخالد

فالمدوح هو الأسطورة التي تتضاءل (الأنا) أمامها كلما وقفت تحمدها، كتضاؤل الحياة المجدبة إزاء حياة أخرى خصيبة؛ حيث تواجه الأولى حركة الموت المتجهة صوبها باللجوء إلى الثانية لاقتناص نبض الحياة من فيض طاقاتها، وتوفير ما يفنيه الزمن.

وفي غمرة الحديث عن أثر الممدوح في الذات، وتضاؤلها أمام فيض كرمه وعظمة قوته ترتد (الأنا) مرة أخرى إلى (الأنت) للإعلاء من شانها، والإشادة بفضائلها تأكيداً لجدارة الممدوح بتصدر مهمتة القيادية، وتوافق هذه القوى الفعالة فيه مع طبيعته. وبهذا الإعلاء، وهذه الإشادة يحقق الشاعر للمدوح حياة طيبة بين الناس، فيجد الممدوح نفسه مدفوعة إلى شراء هذا الحمد (الشعر) بالثناء (المال). إنه يهب حياة لقاء حياة أخرى وهبه الشاعر إياها، أو ضاعف من وجودها:

- بشتري الحمد بالنّنا ويرى الذ م فظيع الرقسة الرقسة المنابر بالفض لل يفرع المنابر بالفض لل ويستقي الدماء يوم الدماء والله من يد علينا وفينا وفينا وفينا وأياد بيض على الأكفاء وأياد بيض على الأكفاء الله من يقضم الرّجال وإن شئ لله الله والله يقضم الرّجال وإن شئ لله الله واء يدفع بالمو ترجسالاً عن حُرمة الخُلفاء ترجسالاً عن حُرمة الخُلفاء حامل وإذا سيار تحت ظيل الله الله وإذا سيار تحت ظيل الله وإذا الله وإ

بهذه الثنائيات الضدية داخل النص، يجعل الممدوح يتخطّى نطاق الإنسان، ليصبح كالزمن يمتلك فاعلية مزدوجة؛ فهو يقبل الحمد فيعطي، ويرفض الذم فيمنع عطاءه، وهو الذي يبعث الموت على أعدائه، ويصد كل سوء عن رجاله، وهو كريم كالغيث، واسد يقضم الرجال.

وقد يواجه الشاعر تناقص حجم (الأنا) مقابل الأنت (الممدوح) -ذلك التناقض الذي يوحي بالموت- بلجوئه إلى موازاة (الأنا) بالأنت، فيرفع

الشاعر ذاته لوضعها في مصاف ذات الممدوح؛ فكما يوهب الشاعر حياة عن طريق الغناء، فإنه يهب ممدوحه حياة عن طريق الفن. وإخلال الممدوح بهذه العلاقة يحفز (الأنا) إلى رفع الحياة من انسحاقها أمام فيض قوته. ولعل هذا ما أشار إليه في هجاء يحيى بن صالح (159):

أنا المرعبَّث لا أخفى على أحسد ذرَّت بي الشمسس للدَّاني وللنَّائي وللنَّائي يغدو الخلسيفة مثلي في محساسنه ولست مثسلي فنَمْ يا ماضغ الماء

وتبعاً لهذه الموازاة بين (الأنا) و(الأنت)، فقد يلجأ الشاعر إلى محاولة كسب الثناء (المال) لقاء حمد الممدوح على الرغم منه؛ فاهتزاز صورة الممدوح المثالية أمام الذات، يعني فقدان شخصية الممدوح مقوماتها التي شكّلها الشاعر في ذهنه قبل التوجه إليه، أو سعى إلى تضخيمها بوصف الممدوح واهبا للأمن والحماية والطمانينة، فيلجأ إلى سلب تلك الصورة من محتواها، وتفريفها من عظمتها وتعاليها باللجوء إلى الهجاء الذي يمكن أن يعادل الموت. يقول لعقبة ملوحاً له بذلك (160):

ما زال ما منّيتني من همّي الوعدُ غيمٌ فاسترحُ من غمّي إنْ لم تُود مدحي فراقب دْمّي

إن (الأنا) في علاقتها مع الممدوح تحتاج إلى ما يدعم إحساسها بتعالي الحياة، بشكل يضع الهجاء ركيزة أساسية يمكن أن تستند (الأنا) إليها في حالة إخلال الممدوح بكونه واهبا للحياة الخصية؛ فكما يستطيع الممدوح أن يبعث الحياة في الذات، أو أن يهدمها بحجب تلك الحياة، فإن الشاعر أيضاً يستطيع أن يهب الممدوح حياة عن طريق المديح، أو يهدم تلك

الحياة عن طريق الهجاء. وفي كلتا الصالتين، نلمس سعياً من (الأنا) للتوازي مع (الأنت)، وذلك بنفي الخوف الذي تفرضه شخصية الممدوح، لأن الذات قادرة على بث هذا الخوف أيضاً بما تمتلك من قدرة على هدم الحياة.

يقول في داود بن يزيد (161):

وملك يجبي القدرى لا يجبي نزوره غبّ المناونوتي رهبا نزوره غبّ الرَّواقيان إذا اجلعاب ألم الرَّواقيان إذا اجلعاب يخاف الناس عدى وصحب الأربّ كما يَخاف الصيّادنُ الأربّ المن ودَّه واصطببالا من ودَّه واصطببالا وداً فما خنت ولا اسبّالا من ودَّه واصطببالا وثبالا وثبالا

فالمعدوح قادر على أخذ الأموال من القرى، لكنه في الوقت ذاته "لا يُجبى"، ذلك أنّه يرمز إلى القوة الهائلة التي لا يقع عليها الفعل، فهو الفاعل والمتصرف بالأمور والأشياء، وعلى الآخرين أن يذعنوا لأمره ويرهبوا سطوته. ويأتي صوت الشاعر معبرا عن الخوف الذي تبعثه هذه السطوة بقوله: "يخافه الناس عدى وصحبا" كما يخاف الضبع من الأسد، لشمولية قوته وتمتعه بإشاعة مناخ الحياة، أو بإشاعة مناخ العوت حين يبطش بأعدائه، ويحجب العطاء والنُصرة.

ومع أن الخوف من الممدوح يعم الناس جميعا، فإن الشاعر يحاول إخراج ذاته من حيًز هذا الخوف على الحياة، بجعل المديح (الحياة للمدوح) ودًا، وجعل العطاء (الحياة للشاعر) ودًا، وكأن هذه العلاقة المحكومة بعهد

الحب من الطرفين كليهما قادرة على إسقاط حاجز الخوف الذي يمثل حرص الذات على التمسك بالحياة، والنفاذ إلى أعماق الشخصية المقابلة لها. الشاعر إذن يملك بناء حياة (الأنت) أو هدمها، والممدوح يملك الأمر ذاته بالنسبة للأنا.

وفي هذا المنظور يمكن فهم قول بشار حين قيل له: "إنّك لكثير الهجاء! فقال: إني وجدت الهجاء المؤلم آخذ بضبع الشاعر من المديح الرائع، ومن أراد من الشعراء أن يُكرم في دهر اللئام على المديح فليستعد للفقر، وإلا فليبالغ في الهجاء ليُخاف فيعطى (165)". فإن امتلاك الشاعر المديح يعني امتلاكه الحياة للأنت، كما أن امتلاكه الهجاء يعني امتلاكه الموت لها، حين تتعرض الذات لتحول الممدوح الذي يمثل إمساك الخصوبة عن الذات، وابقاءها خارج حظيرة الطمأنينة، يتخبط في دوائر الإنسان والزمان والمكان المجدبة. ومن ثم، فإن خوف الشاعر على حياته، ينفيه إيقاظ مستوى الخوف في الممدوح على حياته أيضاً.

وربما كان البحث عن المال، وحث الممدوح على العطاء نابعين من محاولة تجنب الذات شر الزمان الذي يأتي على كل شيء. ومن هذا القبيل، يلوح المال شكلاً من أشكال الخلود، للإبقاء على الحياة، وذلك بالسعي لاستنفاده على الذات، قبل أن يداهمها الزمان فيفنيها، كما أفنى القبائل والأمم السابقة (166):

خليليً يفني الموت كل قبيلة وما أنا إلا في سبيل القبائل وما أنا إلا في سبيل القبائل فرُوحا على مالي كُلا من فُضوله فرُوحا على مالي كُلا من فُضوله في في في في في الأموالُ إلا لاكلل

إذا أنا لـم أنفـــع بجاهي ولم أجُد المتـطاول بمالــي طالتني يـد المتـطاول

فالذات تتمتع بمقدار ما معها من مال، وتحقق بتعاظم هذا المال المنصب والسيادة (167). إنها تمارس نشاطات الحياة بما تمتلك من مال، تسعى لإتلافه على تلك النشاطات مدفوعة بتفكيرها في حتمية الموت والفناء. ومن هذه الزاوية تحافظ الذات على نمط من التوازن بين كسب المال وإتلافه: كسبه من الممدوح، وإتلافه في البحث عن اللذة والسيادة قبل الفناء. وقد عبر عن هذه الصلة بين الكسب والإتلاف بقوله (168):

لمستُ بكفًي كفَّه أبت غي الغنا ولَم أدر أنَّ الجودَ مسن كفَّه يُعدي فلا أنا منه ما أفاد ذوو الغنا أفدتُ وأعسداني فأفنيتُ ما عندي

الشاعر حين لمس كف الممدوح كان هدفه الحصول على المال، وذلك ابتغاء تحقيق الثراء، لكنه اكتشف أن كرم الممدوح الفائض مرض معد، فلم يحقق ما صبا إليه. إن مبالغة الشاعر في إتلاف المال إثر إصابته بعدوى الممدوح لم تبق لديه شيئا، على النقيض من الممدوح الذي يزخر بالعطاء الدائم، على الرغم من إفنائه المتواصل للمال. بهذه الرؤية، تبرز جدلية الحياة والموت في ذات الشاعر بحركة فعالة لا يستطيع الخلاص منها؛ فالتوجه إلى الممدوح يعني البحث عن الحياة المشرقة، وتخطي عقبات الحاضر. وكسب الشاعر العطاء يعني استمرارية الحياة بوجهها الخصب للوقوف أمام عثرات الزمن، وتجنب الفناء. لقد كان إتلاف المال تذكيراً للأنا بالموت، وتطلعاً آخر للتوجه إلى الحياة في ظل الممدوح، تلك الحياة التي

تقف مع قوة الزمن على خط مواز من ناحية، وتتضاد معها من ناحية أخرى.

تلك هي قوة المعدوح المعطاءة التي لا تغير الأيام من تدفقها، بل إن مرور الأيام يزيد ضراوة العمدوح في العطاء؛ لأنه قوة مضارعة للزمن، لا تخضع للتغير والاستنفاد (169):

تعسرٌد أخذ الحمد منّا بمالوك وكسلُّ امرىء جارِ على ما تعسرٌدا يجودُ لنا لا يمنع المال باخسلا ولا اليسوم إن أعطاك مانعه غدا كذلك تلقى الهاشمسيُّ إذا غسدا جسواداً وإنْ عاودته كسان أجودا

إن الممدوح يحتاج دائماً إلى مضاعفة وجوده في الحياة، وتعزيز قوته بين الناس باللجوء إلى الشاعر لأخذ الحمد / الشعر، ومنحه العطاء لقاء ذلك. فالحياة إذن تستدعي الحياة، والشاعر يريد أن يتجاوز شبح الموت المتربص له في ثوب الفقر، وفي ثوب الخوف من الزمن وبطشه. إنه يحتاج إلى قوة مماثلة للقوة التي يخشاها أو يهرب منها، تلك هي قوة الممدوح.

وبما أن شخصية المعدوح بهذه الصورة، فعا دلالة مقتل حمار الوحش في قعصيدة بشار المدحية لمروان بن محمد بسهم الصياد، إذا افترضنا أن حمار الوحش يرمز إلى الممدوح نفسه؟ يقول بشار (170):

فلمًّا بـــدا وجه الـزُماع وراعــه مراء ماء وراعــه مراء المراء قارب (171)

فبات وقد أخفسي الظلام شخوصها يناهبسها أمّ الهُدى وتنساه إذا رقصت فيسي مهمه الليل ضمها إلى نهيج مثيل المجرة لاحبيه إلى أن أصابت في الغَطاط شريعـــة من الماء بالأهوال حفت جوانسه (174) بها صَخَب المستوفضات على الولى كما صحبت في يوم قيظ جنادبه فأقبلها عُرْضَ السَّريِّ وعيها عرف السَّد ترودُ وفسي الناموس مَنْ هو راقبه (176) آخو صيخة زرق و صفراء سمح يجاذبها مستحسست وتجاذبه إذا رزمت أنت وأن لها الصدى أنيسن المريض للمريض يجاوبه كان الغنى آلى يمسينا غليظة عليه خلا ما قربت لا يقاربه يسسؤول إلى أم ابنتين يسووده إذا مـــا أتاها مُخفقاً أو تُـصاخبــه فلمًا تدلَّى في السَّريُّ وغـــره غلـــيل الحشا من قانص لا يُواثبه رمىي فأمرُ السُّهم يمسيحُ بطنيه وليسساته فانصاع والمسوت كاربه ووافسق أحبجارا ردعن نضسيسه فاصببح منها عامراه وشاخب

-187-

لعل الظروف التي أحاطت بزمن القصيدة كانت تؤمّل لهذه النتيجة؛ فالأعداء يتربصون بمروان (آخر خلفاء بني أمية) وقد رمز الشاعر لهؤلاء الأعداء بشخصية الصياد، ورمز للخليفة مروان بحمار الوحش، ورمز لاتباعه بالأتن التي تسير في نهج خلف قائدها. إن زمن الرحلة للخلاص من الظمأ هو الليل الذي يوحي بالخوف والرهبة والهلاك، والقدرة على طي الأشياء في ستاره الداكن. والحمار يحاول أن يتخطى مرارة الحاضر بالاتجاه إلى الماء، أو إلى توفير الحياة الصافية المطمئة لاتباعه، لكن الصياد يتربص بهم كي لا يعود إلى زوجته وابنتيه مخفقاً دون غنيمة. فحياة الصياد يتربص بهم كي لا يعود إلى زوجته وابنتيه مخفقاً دون غنيمة. قائمة على موت الحمار والاتن، وحياة الاتن قائمة على تخطي الموت الذي يقوضه الصياد. وأمام الخطر الذي يتوعد هؤلاء، ينوش الصياد الحمار بسهمه، فيصرعه قرب الماء، ويغرق الدم جسده المتهاوي، وكأن الرغبة في إعلاء الحياة على ذاتها تعني الموت، وكأن الارتواء غاية لا تتحقق لمن يحدق السكون الأبدي في ناظريه، ولا يستطيع منه فرارا. ولهذا كان دم الحمار الذي هو علامة الموت مجاوراً للماء الذي هو علامة الحياة.

وفي سياق الموت هذا، نلمح غياباً لصورة الأتن، وغموضاً لمصيرها؛ فقد تركّز فعل الموت على الحمار، وكأن الشاعر يترك لنا إمكانية تحديد مصير الأتن بعد موت قائدها الذي كان يوجّ هها، ويتكفل بالحفاظ على حياتها. ومهما يكن من أمر، فإن هذه الأتن بعد موت قائدها أصبحت تائهة، يتعاورها الإحساس بالموت من كل صوب، وكأن الموت الذي أصاب الحمار فأراحه إلى الأبد، يرادفه موت آخر يصبغ حياة الأتن، ويعيش مندغما مع الحياة.

هوامش الفصل الثالث

- أ- انظر: مراجعات في الآداب والفنون، ص 11-118.
 - 2— المرجع السابق، ص 117.
 - 3- بشار بن برد، ص 67.
- 4 الرؤوس. دار مارون عبود (بيروت)، 1972، ص 101-102.
 - 5- انظر: تاريخ الشعر العباسي. ص 48-49.
- 6- انظر: بشار بن برد بين القدماء والمحدثين. محمود سالم محمد. ص 166.
- 7- اتجاهات الشعر الـعربي في القرن الثاني الهجري. محـمد مصطفى هدارة. ص. 545.
- 8 انظر: اتجاهات الغزل في القرن الثناني الهجري. يوسف بكار. دار الأندلس (بيروت)، ط2، 1981، ص 155.
- 9— الاتجاهات الأدبية في العنصر العنباسي. السنيد أحمد خليل. دار مكتبة الجامعة العربية (بيروت)، د.ت، ص 72.
- D- انظر: شعراء الدولتين الأموية والعباسية. حسين عطوان. دار الجيل (بيروت)، 1981، ص 245-245.
- انظر: الحياة الأدبية في البصرة. أحمد كمال زكي. دار المعارف (القاهرة)، 478، ص 478.
- 12 انظر: فن الهجاء وتطوره عند العرب. إيليا الحاوي. دار الثقافة (بيروت)، د.ت، ص 499.
 - لا بشارین برد. ص 103-103.
 - 14_ حديث الأربعاء، ص 207/2.
- 15- انظر: أدباء العرب في العصر العباسي. دار مارون عبود (بيروت)، 1979، ص 91-92.

- الديوان 143/4. وراجع موقف شوقي ضيف من هذه الأبيات: الفن ومذاهبه في الشعر العربي، ص 64.
 - 7- انظر: الديوان 1/90 ا، 230 .
- التوسع، انظر: الصورة الفنية في الشعر الجاهلي. نصرت عبدالرحمن. مكتبة الأقصى (عمان)، ط2, 1982، ص 150. والصورة في الشعر العربي حتى آخر القرن الثاني الهجري. علي البطل. دار الأندلس (بيروت)، ط3, 1983، ص 57.
 - 9- انظر: قراءة جديدة لشعرنا القديم. دار اقرأ (بيروت)، 1982، ص 11-111.
 - 20_ الديوان 198-1971
 - 21- الملحب: الطريق اللاحب الواسع.
 - 22 الحب والموت. إبراهيم سنجلاوي. ص 88.
 - 23 ديوان شعر بشار بن برد. ص 118-119.
 - 24- دراسة الأدب العربي. مصطفى ناصف. ص 169.
 - 25- المرجع السابق. ص 171.
 - 26- بشاربن برد. ص 94.
 - 27 بشار بن برد، ص 56.
 - 28_ بشار بن برد بين القدماء والمحدثين، ص 120.
 - 29- الحب والموت. إبراهيم سنجلاوي. ص 38-37.
 - -30 مدرسة الآلهات. ص 62-63.
 - الأغاني 243/6.
 - 32_ الغزل عند العرب ا/313.
 - 33_ انظر: المرجع السابق نفسه.
 - 34- انظر: اتجاهات الغزل. ص 158-157.

- 35_ الديوان 1/207.
 - 56/2 _36
 - 188/1 _37
 - 305/3 _38
- 39_ محصد: مفتول. الشزر: نوع من الفتل، وهو أن يفتل ثم يضاعف فتله.
 - 40_ فللت: هزمت أو أبعدت. سحرى: الصدر.
 - 41 عواقد الخمر: كناية عن النساء.
 - 42 وألوا: خلصوا.
 - 43 الديوان 17/4.
 - 219/2 _44
- 45- النهدي: هو مرة النهدي كان قد شغف بابنة عمه ليلى، فكتم حبه لها حتى تزوجها، فأقاما مدة لا يزداد حالهما إلا شغفا إلى أن أمره الخليفة بالتجهيز إلى غزو خراسان. فلما رجع قبل له إنها ماتت، فمضى إلى قبرها، وجعل يتمرغ عليه ويبكي، ولم يزل كذلك حتى مات ودفن إلى جانبها. انظر: تزيين الأسواق في أخبار العشاق. داود الانطاكي. 1/313.
 - 46 الديوان 207/3.
 - 47 وعا: العظم المكسور إذا برأ على اعوجاج، وضربه مثلاً للحياة المريرة.
 - 48- الديوان 40/2-41.
 - 49 انظر: 27/2، 188/2.
- 50- انظر: الصورة في الشعر العربي حتى آخر القرن الثاني الهجري. علي البطل. ص 117.
 - 51 انظر: الديوان 30/4.
 - . 167/1 انظر: 1/76
 - 393-392/1 _53

- 203/1 _54
- 288-287/1 _55
- 56 انظر: 1/201.
 - 24-23/3 _57
- 58_ انظر: 1/300-300.
- 59₋ مدرسة الآلهات. ص 70.
- 60 كتاب القيان. (ضمن: رسائل الجاحظ). تحقيق وشرح: عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي (القاهرة)، 1964، 1712-175.
 - الديوان 11/3.
 - 62 الزمان الوجودي. عبد الرحمن بدوي. ص 166.
 - 63 الديوان 1/29.
 - 180-17914 _64
 - 153/3 _65
 - 66- هاري: إذا كان متهيئاً للتصدع والتفرق، وذلك إذا وطئته الأرجل لخفته.
 - 67 الديوان 70/2.
 - .6012 .25011 _68
 - 69- انظر: الأغانى 177/3.
 - 70_ انظر: المصدر السابق 80/3.
- 71 أخبار النساء. شرح وتحقيق: نزار رضا، دار مكتبة الحياة (بيروت)، 1978، ص180.
 - 72- الحب والموت. إبراهيم سنجلاوي. ص 187.
 - .203 200/3 الديوان -73
- 74- المضرحي: هو النسر، واراد به هنا انفلاق الفحر الكاذب. وستر ماثور: غمد السيف، شبه به الأفق؛ لأن الغمد يكون أسود.

- 75_ تشمست: أي تمنعت من الانصراف.
 - 76- الفتق: انبلاج الصبح.
 - 77 الكران: العود.
- 78 الكعام: وهو متر أو حبل يشد به فم الكلب لئلا يعض. التهرير: التنبيح.
 - 79- التنانير: جمع تنور، وهو نور الصبح.
- 80- التماصير: لعله أراد به الإسفار، وهو احمرار الأفق عند اقتراب طلوع الشمس.
 - الفر: الديوان 230/3 (الهامش). انظر: الديوان 230/3 (الهامش).
 - 237/4 _82
- 83 الرئم (الأولى): علم امرأة جعلها واسطة بينه وبين خليلته. والرئم (الثانية): الظبية البيضاء.
 - 84- في الأدب العباسى. عز الدين إسماعيل. ص 227.
 - 85 الديوان ا/366.
 - 188-187/4 _86
- 87 عد الجرجاني قوله هذا من النقض الظاهر؛ لأن الطيف لا يلم إلا بنائم. انظر: الوساطة بين المتنبي وخصومه، ص 242.
 - 88_ الديوان 61-59/3.
 - 89 جفلوا: اجتمعوا.
- 90- العاذلة في الشعر الجاهلي. إبراهيم سنجلاوي. المجلة العربية للعلوم الإنسانية (الكويت)، ع 28. خريف 1987، ص 39.
 - 91_ مشكلة الحب. دار مصر (الفجالة)، د. ت، ص 240.
 - 92_ انظر: الديوان913، 118/4.
 - 93_ انظر إ/210. 214/2 .132/2 _93
 - .393-392/1 _94

- 95_ خبا: خداعاً.
 - .231/2 _96
- 97- الجري: وصف للرسول الذي ارسلن معه بانه مقدام.
 - 98_ الديوان 58-55/2.
 - 237/1 _99
 - .222/1 _100
 - 377-376/1 _101
 - 102_ اللغيب: السهم الفاسد الريش.
 - 298-297/1 الديوان 1/792-298.
 - .161/4 _104
 - 16/4 _105
 - 243-242/4 -106
 - .326-325/1 _107
 - .162-159/1 _108
 - 109 الأجب: مكان.
 - 10 الوطب: الرجل الجافي.
- ااً- الأريحي: الذي يهتز للكرم. والندب: الرجل الخفيف عند الطلب، النجيب.
- 112 العصب: ضرب من برود اليمن. والأقب: الذي به قبب، أي دقة قامة وضمور.
 - 113 الدهيان: المصاب بداهية. الصقب: الطويل، وأراد به هنا المقتدر.
 - 114 شب الكاس: شدة خمرها.
 - 115 الغريض: اللحم الطري. الضهب: اللحم إذا شواه، ولم يبالغ في نضجه.
 - 116- العرق: الماء القليل، تمزج به الخمر. جبى: إذا انكب على الأرض.
 - 117 حلبت كفي: أي جادت بالعطاء. الضب: الحقد والغضب.

- 118 راجع الأبيات التالية في الممدوح: الديوان 1/261-163.
 - 109-106/4 _119
- 120 غمض الحديد: أي غاص في اللحم. الحبالة: شبكة الصائد.
 - 121 تهيض: إذا كسره بعد ما كاد ينجبر.
 - 122 المنيفة: المرأة العالية.
 - 123 المتبرض: الشارب البرض، وهو الماء القليل.
 - 124_ راجع الفكرة نفسها في رثائه الندامى:

فاشرب على موت إخوان رزئتهم باب المنية باب غير مسدود الديوان 143/3.

- 175/1 انظر: 175/1.
 - .182/1 -126
 - .310/1 -127
 - .180/2 -128
 - .82/3 -129
 - .180/3 -130
 - .63/2 -131
 - .183/1 -132
 - .361/1 -133
 - .158/3 -134
 - .184/1 -135
 - .259/3 -136
 - .319/1 -137
 - 260/1 -138
 - .55/3 -139

- .298/1 -140
- .321/1 -141
- .345/1 -142
- .80/3 -143
- .138-132/1 -144
- 145 الوأي: الوعد.
- 146- السراء: شجرة تتخذ منها القسي، أراد أنه ظل مديد.
 - 147 السرسورة: الحبيبة الخالصة من الحيائب.
- 148- الزوراء: البعيدة الأطراف. العين: بقر الوحش. رفاضاً: متفرقة.
 - 149 الخافي: الجن.
- 150 اليعفور: حمار الوحش. الآل: السراب. الريعان: شدة السراب. النهاء: حيث ينتهى الماء من الوادي.
 - ا⁵¹ السبوح: اراد بها الناقة.
- 152 قراءة ثانية لشعرنا القديم. مصطفى ناصف. دار الأندلس (بيروت)، ط2، 18 الجاء 18، صبح 18 الجاء من 18 الجاء صبح 15 الجاء صبح 15 الجاء صبح 18 البعد 18 ال
 - 153 مالكي: نسبة إلى جده مالك بن فهم.
 - 154 الوصيف: المملوك والخادم.
 - 155 الضراء: أرض مستوية بها شجر، تأوي إليها السباع.
 - 156 انظر تعليق الطاهر بن عاشور في هامش الديوان 1371.
- 157- القصيدة العباسية قضايا واتجاهات. عبدالله التطاوي، دار غريب (القاهرة)، 1981، ص98-99.
 - 158_ الديوان 180/2.
 - .148/1 _159
 - 202/4 _160

- .163-162/1 _161
- 162 اجعلب: اضطجع
- 163 الصيدن: الضبع. الأزب: كثير الشعر على الوجه.
- 164 ولا أسبا: لا قطع السبب، أي الود. ثب: أي تمكن في مقامه من الود.
 - 207/3 الأغاني 207/3.
 - 166/4 الديوان 166/4.
 - 167 انظر: 3/16.
 - .55/4 _168
 - .39/3 _169
 - .332-330/1 _170
 - 171 القارب: إذا طلب الماء ليلاً، والقارب هنا هو الحمار.
 - 172 م الهدى: المحجة الواضحة.
 - 173- الرقص: الخبب. واللاحب: الطريق الواضح.
 - , 174- الغطاط: القطا. الشريعة: الماء الكثير.
 - 175- الصخب: الصوت القوي. المستوفضات: القطا.
- 176 الناموس: حفرة يحفرها الصائد ليختفي فيها فيرمي منها سهمه.



كشفت هذه الدراسة عن جماليات الأنا في الخطاب الشعري من خلال فكرة التقاء الحب بالموت في شعر بشار بن برد، ووضحت جوانب عديدة من حياة بشار وسلوكه في ضوء هذا الالتقاء. فأظهرت أن ممارسة الشاعر للحياة كانت ممارسة للموت في الوقت ذاته؛ الموت الذي يلوح محتضناً حياة الذات القائمة على الحرية المطلقة في اختيار الاشياء وعلى التحدي والسخرية من المجتمع. ولعل ذلك جاء نتيجة إحساس الشاعر الحاد بعوامل نقصه، كالعمى، والفقر، وكونه مولى من ناحية، وتذكير المجتمع له بهذه العوامل من ناحية أخرى. فكان رد فعل الشاعر الإمعان في التصرد والسخرية، والشك والإضطراب، والاتجاه إلى انتهاب اللذة، ومحاولة السير في ركب الأقوى، تحقيقا لوجوده. وكان من ردود فعله أيضاً اعتداده الشديد بالشعر، فقد استطاع من خلاله أن يواجه عدوانية الآخرين، ويحقق ذاته في المجتمع، ويغطي عوامل نقصه، ويرفع مكانة (الأنا) ويتسامى بها ويخلدها.

إن هذا التوجه قد خلق صراعاً مع المجتمع وسلطته، إذ يمكن القول: إن بناء الحياة المتمثل بالفن وإثبات حضور الذات في الحياة، كان يمثل في الوقت ذاته هدما لها، وذلك عن طريق تربص المعارضين لهذا التوجه في الحياة والفن، إلى أن نجوا في القضاء عليه، فلقي حتفه على يدي المهدي بتهمة الزندقة.

وقد بينت الدراسة أن الزمن جوهر فكرة الحب والموت؛ فكلما اشتد الإحساس بالـزمن اشتد الإحساس بـالموت أو بسطوة الدهر الذي يندغم في فعله. ولعل هـذا الإحساس قـد دفع الشاعر إلى انتهاب اللذة والتهالك على شهوة الحياة قبل أن ينقلب الدهر فيفنيه. وقد كان الفن يمثل للشاعر تعويذة (الأنا) الفانية ضد الموت لكونه ينهض بمهمة امتدادها بعده.

كما أظهرت الدراسة أن ارتباط ذكر الليل بالقلق والسهر ناجم عن طغيان صورة الموت المقابلة لصورة الظلام، حيث الإحساس بالسكون وطي الأشياء. وتتجلى هذه المقابلة حين يتصاعد الحب في الليل، وتنطلق مشاعر المحبين عبر الظلام.

وأما مظاهر الزمن التي تناولتها الدراسة بالبحث فكانت: الشيب والطلل. لقد ذهبت الدراسة إلى أن الشيب يبعث في الذات شعوراً بأن الزمان يقودها للفناء، ويوقفها على تأمل التحول الفظيع الذي أحدثه فيها، وما فيه من مفارقة بين ماضي الذات المشرق، وحاضرها الذي يلوح فيه شبح الموت متربصاً بالحياة. وربما دفع ذلك الشاعر إلى انتهاب اللذة فيما تبقى له من زمن، وإلى مغالبة الموت بالحب واستعادة الماضي عن طريق الذاكرة. وقد برزت مشكلة ارتباط الشيب بالموت واضحة حين تحدث الشاعر عن نهي المهدي له عن الغزل، ذلك النهي الذي كان يعني بالنسبة للشاعر تعطيل توثب الحياة، واستسلامها للمصير النهائي (الموت).

وقد أبانت الدراسة عن ارتباط الشيب بالطلل؛ فالزمن الذي دمر الطلل هو عينه الذي دمر حياة الذات، كما أن الشيب والطلل علامتان في سياق الزمن توحيان بأن جانباً كبيراً من العمر قد تولى، وأن الماضي هيهات له أن يعود. وقد تكون هذه الرؤية هي التي وجهت الشاعر إلى أن ينظر فيما بعد الموت من حشر وحساب، فدعا إلى تنكب الوقوف على الطلل.

وكشف الفصل الثالث من الدراسة عن رؤية الشاعر للمحبوبة بوصفها ربة للحب والفن، وأن الفن قد وجه تجربة الحب، فقامت هذه التجربة على نمطين: تمثل الأول بالارتواء من المحبوبة، وهذا ما نجده في حبه للنساء جميعهن، وتمثل الثاني في علاقته بمحبوبته عبدة، تلك العلاقة

التي تميزت بالعفة، لتبقى المحبوبة مثيرة لإبداع الشاعر وينبوعاً لإلهامه، كما كانت المحبوبة العذرية.

وقد شكل الطيف عاملاً فعُالاً في بث الإحساس بالحياة داخل (الأنا)، وسط حضور الظلام المقابل للموت، فبدت صورة الطيف ملتبسة بالحب والموت، لكونها تمثل حضور المحبوبة وغيابها في الوقت ذاته.

وساهم وجود العاذل والواشي والرقيب في تعزيز مواقف الشاعر في حبه، وذلك على الرغم من اصطباغ وجودهم بصبغة هدم الحب، لكن الشاعر كان دائم العصيان لهم، لأن العصيان يمثل له الاحتفاظ بتوثب الحياة والتمسك بها، ولم يرعو الشاعر لرغ باتهم إلا حين نهاه المهدي عن الغزل، مما يعني استسلامه لداعي الموت والهدم.

ورأى الشاعر في الصديق امتداداً لوجود الذات ومضاعفة لهذا الوجود، وفي الوقت نفسه، كان الصديق السيء يمنثل عبئاً على الحياة. ولعل الشاعر قد وجد في الندامي عالماً يندغم مع وجود الذات، لكونهم يلتقون مع رغباتها وأفكارها التقاء كبيراً، فشكّل فقدانهم فقداناً لفاعلية الحياة، ولقدرة الذات على الامتداد في الذوات الأخرى، فبرز موت بعض نداماه كأنه موت للذات.

وأما الممدوح فقد نظر إليه الشاعر بوصفه ملاذاً له، ومستقبلاً خصيباً يجنبه ضوائق الحياة، ويعونه عما يستلبه الزمن منه، فأعلى من وجوده في الفن. ولاشك في أن هذا الإعلاء كان قائماً على حساب (الأنا) إذ يتناقص حجمها بسبب إعلائها المتزايد من صورة الممدوح. وقد يكون ذلك التناقص مذكراً بالموت والانسحاق أمام تعالي صورة الممدوح، وإن كانت الرغبة في عطاء المدوح تعمل على إيجاد نوع من التوازن بين الحياة والشعور بالموت. وربما دفع هذا الأمر (الأنا) إلى تدعيم إحساسها بتعالي الحياة عن طريق استنادها إلى الهجاء في حالة إخلال الممدوح بكونه واهبأ للحياة الخصبة، هذا من ناحية، وأمًّا من ناحية أخرى، فقد تدفع (الأنا) إلى محاولة رفع الذات للتوازي مع الممدوح على أساس أن الشاعر منح الممدوح حياة عن طريق الفن، كما أن الممدوح يهب الشاعر حياة عن طريق العطاء.



أولاً: المسصادر:

- أخبار النساء. شمس الدين أبو عبد الله محمد بن بكر الزرعي (ابن قيم الجوزية). شرح وتحقيق: نزار رضا، دار مكتبة الحياة (بيروت)، 1978.
- 2- الأغاني. أبو الفرج الأصفهاني. مؤسسة جمال للطباعة والنشر (بيروت)، د. ت.
- 3- أمالي المرتضى. الشريف المرتضى علي بن الحسين الموسوي العلوي. تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الكتاب العربي (بيروت)، ط2، 1967.
- البصائر والذخائر. أبو حيان التوحيدي. مكتبة أطلس ومطبعة الإنشاء (دمشق)، 1964.
- 5- بلوغ الأرب في معرفة أحوال العرب. محمود شكري الألوسي، عني بشرحه وتصحيحه وضبطه: محمد بهجة الأثري، دار الكتاب العربي (القاهرة)، ط3، 1923.
- البيان والتبيين. أبو عثمان عمرو بن بحر (الجاحظ). شرح وتحقيق:
 عبد السلام محمد هارون، مؤسسة الخانجي (القاهرة)، ط3، 1948.
- 7- تاج العروس من جواهر القاموس. محمد مرتضي الحسيني الزبيدي، تحقيق عبد الكريم العزباوي، مطبعة حكومة الكويت (الكويت)، 1972.
- 8 تزيين الأسواق في أخبار العشاق. داود الأنطاكي. دار ومكتبة الهلال (بيروت)، ط 2, 1986.
- 9- ثمار القلوب في المضاف والمنسوب. أبو منصور عبد الملك بن محمد ابن إسماعيل الثعالبي. تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار نهضة مصر (القاهرة)، 1965.

- السكري عن ابن حبيب. تحقيق ناجي حسن، عالم الكتب، رواية السكري عن ابن حبيب. تحقيق ناجي حسن، عالم الكتب، ومكتبة النهضة العربية (بيروت)، طأ، د. ت.
- الحيوان. أبو عثمان عمرو بن بحر (الجاحظ). تحقيق: عبد السلام محمد هارون، دار الكتاب العربي (بيروت)، ط3، 1969.
- 12- ديوان بشار بن برد. تحقيق الشيخ محمد الطاهر بن عاشور. الشركة التونسية (تونس) والشركة الوطنية (الجزائر)، 1976.
- ¹³- ديوان شـعر بشـار بن برد. جـمعـة وحقـقـه: بدر الدين العلوي. دار الثقافة (بيروت)، 1983.
- -14 ديوان الصبابة. شهاب الدين أحمد بن حجلة المغربي. دار ومكتبة الهلال (بيروت)، 1984.
- 15- رسائل الجاحظ. أبو عـثمان عمرو بن بحر (الجاحظ) تحقيق وشرح: عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي (القاهرة)، 1964.
- العادة العادة العادة المعرى. تحقيق وشرح: عائشة عبد الرحمن،
 دار المعارف (القاهرة)، 1963.
- 77- زهر الآداب وثمر الألباب، أبو اسحق إبراهيم بن علي الحصري القيرواني. تحقيق: زكي مبارك، دار الجيل (بيروت)، 1972.
- 18— طبقات الشعراء. ابن المعتر. تحقيق: عبد الستار أحمد فراج، دار المعارف (القاهرة)، د. ت.
- العقد الفريد. أبو عمر أحمد بن محمد بن عبد ربه الأندلسي. شرحه وضبطه وصححه: أحمد أمين وأحمد الزين وإبراهيم الأبياري، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر (القاهرة)، 1952.
- 20- الفرق بين الفرق. عبد القاهر البغدادي. دار الأفاق الجديدة (بيروت)، ط4، 1980.

- 21- الفهرست، ابن النديم. تحقيق: رضا تجدد، طهران، 1971.
- 22 الكامل في اللغة والأدب. أبو العباس محمد بن يزيد (المبرد). مكتبة المعارف (بيروت)، د.ت.
- 23 لسان العرب. أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور الإفريقي المصري، دار صادر (بيروت) د.ت.
- 24 الوساطة بين المتنبي وخصومه، علي بن عبد العزيز الجرجاني. تحقيق وشرح: محمد أبو الفضل إبراهيم وعلي البجاوي، دار القلم (بيروت)، د، ت.

ثانياً: المراجـــع

ا- العربية:

- 25- الاتجاهات الأدبية في العصر العباسي. السيد أحمد خليل. دار مكتبة الجامعة العربية (بيروت)، د. ت.
- 26- اتجاهات الشعر العربي في القرن الثاني الهجري. محمد مصطفى هدارة. المكتب الإسلامي (دمشق)، طأ، 1981.
- 27- اتجاهات الغرل في القرن الثاني الهجري. يوسف حسين بكار. دار الأندلس (بيروت))، ط۲، ۱۹۸۱.
- 28- أدباء العرب في الأعصر العباسية. بطرس البستاني. دار مارون عبود (بيروت)، 1979.
- 29 الأسس النفسية للإبداع الفني في الشعر خاصة. مصطفى سويف. دار المعارف (القاهرة)، ط4، 1981.
- 30- بشار بن برد. إبراهيم عبد القادر المازني. مطبعة عيسى الحلبي (القاهرة)، 1944.
 - 31 بشار بن برد. جورج غریب. دار الثقافة (بیروت) د. ت. -209

- 32- بشار بن برد. طه الحاجرى. دار المعارف (القاهرة)، ط3، 1981.
- 33- بشار بن برد: دراسة في النظرية والتطبيق. سيد حنفي حسنين. دار الثقافة (القاهرة)، 1978.
- 34- بشاربن برد وفاتحة العصر العباسي. عمر فروخ. دار لبنان (بیروت)، 1986.
- 35- تاريخ الشعر في العصر العباسي. يوسف خليف، دار الثقافة (القاهرة)، 1981.
- 36- التركبيب اللغوي للأدب. لطفي عبد البديع. مكتبة النهضة المصرية (القاهرة)، طا، 1970.
- 37- التفاؤل والتشاؤم. يوسف ميخائيل أسعد. دار نهضة مصر (القاهرة)، د.ت.
- 38— الحب والموت في شعر الشعراء العذريين في العصر الأموي. إبراهيم سنجلاوي. مكتبة عمان (عمان)، طأ، 1985.
 - 39 حديث الأربعاء. طه حسين. دار المعارف (القاهرة)، ط 12، 1976.
- 40 الحياة الأدبية في البصرة إلى نهاية القرن الثاني الهجري. أحمد كمال ذكي. دار المعارف (القاهرة)، 1971.
- 41- دراسات في الأدب العربي: العصر العباسي. محمد زغلول سلام.
 منشأة المعارف (الإسكندرية)، د. ت.
- 42- دراسة الأدب العربي. مصطفى ناصف. دار الأندلس (بيروت)، ط2، 1981.
- 43 رثاء الأبناء في الشعر العربي إلى نهاية القرن الخامس. مخيمر صالح. مكتبة المنار (الزرقاء الاردن) طأ، د. ت.
- 44 رحلة الشعر من الأموية إلى العباسية. مصطفى الشكعة. دار النهضة العربية (بيروت)، 1971.

- 45 الرؤوس. مارون عبود. دار مارون عبود (بيروت)، 1972.
- 46 الزمان الوجودي. عبد الرحمن بدوي. دار الشقافة (بيروت)، ط³، 1973.
- 47 الزمن في الشعر الجاهلي. عبد العزيز محمد شحادة، مؤسسة حمادة للخدمات والدراسات الجامعية. دار الكندي (إربد الأردن)، 1995.
- 48 سيكولوجية الإبداع في الفن والأدب. يوسف ميخائيل أسعد. الهيئة المصرية العامة للكتاب (القاهرة)، 1986.
 - 49 شخصية بشار. محمد النويهي. دار الفكر (بيروت)، 1971.
- 50 شعراء الدولتين الأموية والعباسية، حسين عطوان. دار الجيل (بيروت)، 1981.
- 51— الصورة الفنية في الشعر الجاهلي. نصرت عبد الرحمن. مكتبة الاقصى (عمان)، ط2، 1982.
- 52 الصورة في شعر بشار بن برد. عبد الفتاح نافع. دار الفكر (عمان)، طا، 1983.
- 53- الصورة في الشعر العربي حتى آخر القرن الثاني الهجري. علي البطل. دار الأندلس (بيروت)، ط3، 1983.
- 54 فن الهجاء وتطوره عند العرب. إيليا الحاوي. دار الثقافة (بيروت)، د.ت.
- 55- الفن ومذاهب في الشعر العربي. شوقي ضيف. دار المعارف (القاهرة)، ط 1978.
- 56 في الأدب العباسي. محمد مهدي البصير. مطبعة النعمان (النجف الأشرف- العراق)، ط3، 1970.
- 57 في الأدب العباسي، الرؤية والفن. عن الدين إسماعيل. دار النهضة العربية (بيروت)، 1980.

- 58 في الميزان الجديد. محمد مندور. دار نهضة مصر (القاهرة)، 1973.
- 59 قراءة ثانية لشعرنا القديم. مصطفى ناصف. دار الأندلس (بيروت)، ط2.1981.
- 60- قراءة جديدة لشعرنا القديم. صلاح عبد الصبور. دار اقرأ (بيروت)، 1972
- القصيدة العباسية، قضايا واتجاهات. عبد الله التطاوي. دار غريب (القاهرة)، 1981.
- 62- المختار من الشعر والشعراء في العصر العباسي. محمد محمود نوفل. مطبعة واوفست النصر (نابلس- فلسطين)، طأ، د. ت.
- 63- مراجعات في الآداب والفنون. عباس محمود العقاد. دار الكتاب اللبناني (بيروت)، طا، 1966.
 - 64- مشكلة الإنسان. زكريا إبراهيم. مكتبة مصر (القاهرة)، د. ت.
 - 65- مشكلة الحب. زكريا إبراهيم. دار مصر (القاهرة)، 1984.
- 66- الموت والعبقرية. عبد الرحمن بدوي. مكتبة النهضة المصرية (القاهرة)، ط2، 1962.
- 67 موقف الشعر من الفن والحياة في العصر العباسي. مصمد زكي العشماوي. دار النهضة العربية (بيروت)، 1981.

ب- المترجمة:

- 68- الأنا والهو. سيجمند فرويد. ترجمة: محمد عثمان نجاتي، دار الشروق (بيروت)، ط3، 1983.
- 69- الحب والحضارة. هربرت ماركوز. ترجمة: مطاع صفدي، دار الآداب (بیروت)، 1970.
- 70 الحب والغرب. دنيس دو روجمون. ترجمة: عمر شخاشيرو، وزارة الثقافة والإرشاد القومي (دمشق)، 1972.

- 71 الحياة والشاعر. ستيفن سبندر، ترجمة: مصطفى بدوي، مراجعة: سهير القلماوي، مكتبة الأنجلو المصرية (القاهرة)، د.ت.
- 72 الزمن في الأدب. هانز ميرهوف. ترجمة: أسعد رزوق، مؤسسة سجل العرب (القاهرة)، 1972.
- 73- الشعر كيف نفهم ونتذوقه. اليزابيث درو. ترجمة: محمد إبراهيم الشوش، مكتبة منيمنة (بيروت)، 1961.
- 74- ضرورة الفن. ارنست فـشر. ترجمـة: أسعد حليم، الهـيئة المـصرية العامة للكتاب (القاهرة)، 1976.
- 75- الغزل عند العرب. ج. ك فادية، ترجمة: إبراهيم الكيلاني، وزارة الثقافة والارشاد القومي (دمشق)، 1985.
- 76— فن الشعر. هوراس، ترجمة: لويس عوض، الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر (القاهرة)، 1970.
- 77 ما فوق مبدأ اللذة. سيج مند فرويد، ترجمة: اسحق رُمري، دار المعارف (القاهرة)، د. ت.
- 78— المأدبة: فلسفة الحب. أفلاطون. ترجمة: وليم الميري، مطبعة الاعتماد (القاهرة)، طا، 1954.
- 79 مباهج الفلسفة. ول ديورانت. ترجمة: أحمد فؤاد الأهواني، مكتبة الأنجلو المصرية (القاهرة)، 1955.
- 80- مدرسة الآلهات. آتيين جلسون. ترجمة: عادل العوّا، الشركة العربية (دمشق)، 1965.
- 81 الموت في الفكر الغربي. جاك شورون. ترجمة: كامل يوسف حسين، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب (الكويت)، 1984.

ثَالثاً: البحوث والمقالات

- 82- بشار بن برد مجدداً. حميد مخلف الهيتي. مج. آداب المستنصرية (بغداد)، ع 2، 1977.
 - 83- حول زندقة بشار. فاروق عمر. مج. المورد (بغداد)، ع 5، 1976.
- 84- الشعر والحب والموت. جوزيف صايغ. مج. الأفق الجديد (القدس)، ع 23، أيلول 1962.
- 85- صورة بشار بن برد في كتاب الأغاني. محسن غياض. مج. المجمع العلمي العراقي (بغداد)، م 970,200.
- 86- العاذلة في الشعر الجاهلي. إبراهيم سنجلاوي. مج. المجلة العربية للعلوم الإنسانية (الكويت)، ع 28، خريف 1987.
- 87- من قستل بشسار بن برد. مسحيي الدين صسبحي. مج. المسوقف الأدبي (دمشق)، ع 6665، أيلول—تشرين الأول 1976.

رابعاً: رسائل جامعية:

88- بشار بن برد بین القدماء والمحدثین. مصمود سالم محمد. رسالة ماجستیر (مخطوطة)، جامعة دمشق (دمشق)، 1983.

المؤلف:

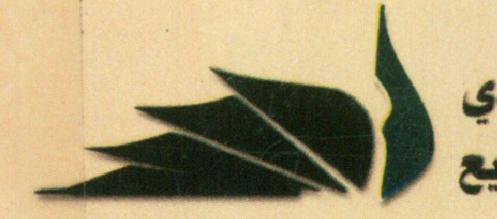
- دكتوراه في الشعر العربي القديم جامعة اليرموك بالأردن (1997).
- محاضر في برنامج اللغة العربية جامعة الإمارات العربية المتحدة.
- صدر له: «بطولة الشاعر العربي القديم: العاذلة إطاراً»، عن دار الكندي بالأردن (2001). و «شعرنا القديم والنقد الأجنبي» عن دار الكندي (2004). و «المترجمون العرب في النقد الأدبي واللغويات: ببليوغرافيا» عن دار عالم الكتب الحديث بالأردن (2004).
- له بحوث علمية محكمة منشورة بمجلة «عالم الفكر» و «المجلة العربية للعلوم الإنسانية» في الكويت، و «مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية» في الإمارات، و «مجلة أبحاث اليرموك» في الأردن.
- I. Mlhem@uaeu.ac.ae البريد الإلكتروني:

Inv:703

Date: 16/2/2016

تأخذ (الأنا) الشاعرة موقعها المحوري في النص من حيث كونها تُدير دفّة تجربة الحب بمعناه الواسع (شهوة الحياة)، وذلك من خلال تعاملها مع الفن ممثلاً لحياة الذات، ومنظماً -بفعالية الخيال عالمها في نسق عضوي، يلبي رغباتها الجامحة في تحقيق الوجود، وفي التعبير عن الرؤى، وفي التوق للخلود عن طريق بقاء الذكر بعد الموت.





تلفاكس: ٧٢٤٤٣٢٣ اربدص.ب ١٩٩٣ الأردن